

The Theology of Marriage after Vatican II: Theological and Canonical Perspectives

Research Report

**Guide for the Reader
Guía para el lector
Guida alla lettura
Guide du lecteur
Leseanleitung**



Download
Full Report

INTAMS

International Academy for Marital Spirituality





Artist: Salvatore Sciascia

**The Theology of Marriage after Vatican II:
Theological and Canonical Perspectives**
Research Report

Guide for the Reader

2

EN

**La Teología del Matrimonio tras el Concilio Vaticano II:
Perspectivas teológicas y canónicas**
Informe de investigación

Guía para el lector

11

ES

**La teologia del matrimonio dopo il Vaticano II:
prospettive teologiche e canoniche**
Relazione di ricerca

Guida alla lettura

21

IT

**La théologie du mariage après Vatican II :
perspectives théologiques et canoniques**
Rapport de recherche

Guide du lecteur

30

FR

**Die Theologie der Ehe nach dem Zweiten Vatikanischen Konzil:
Theologische und kirchenrechtliche Perspektiven**
Forschungsbericht

Leseanleitung

40

DE

Guide for the Reader

The document *The Theology of Marriage after Vatican II: Theological and Canonical Perspectives* is the fruit of an international research project carried out between 2018 and 2025 by a group of academic theologians and canon lawyers affiliated with the International Academy for Marital Spirituality (INTAMS).¹

In making this document available to a broader audience – particularly Church leaders, theological scholars, canon lawyers, pastoral ministers, and all those interested in the theology of marriage – we wish to accompany the reader by offering some guidance concerning its background, motivations, principal concerns, and underlying theological and canonical perspectives. The following pages are therefore intended as a guide to the document, helping to situate its reflections within the wider ecclesial and theological context from which they emerged and within which we hope they may be received and further developed.

Main Considerations

Several considerations led us to undertake the reflections presented in the document, and these are important for understanding the perspective from which it should be read.

First, inspired by and appreciative of the vision and teaching of the Second Vatican Council (1962-1965), we are convinced that important dimensions of the Council's teaching on marriage, the Church, and the relationship between doctrine and lived experience have yet to be fully received and developed in the post-conciliar period.

Second, our reflections have been shaped by attentiveness to the lived realities and pastoral difficulties experienced by Christians today, especially those whose marital and family relationships are confronted by complex and often unprecedented challenges. These realities invite the Church continually to examine whether its theological categories, pastoral approaches, and canonical disciplines respond with sufficient sensitivity to the diversity and complexity of people's lived experiences.

Third, taking seriously Vatican II's affirmation that the Church is in constant need of "continual reformation",² we understand the document as a contribution to this ongoing ecclesial process. Our purpose is not simply to reconsider particular teachings or disciplines in isolation, but to explore how the Church's understanding and regulation of marriage might be further developed so as to express more adequately the richness of the Christian vision of marriage while responding effectively and pastorally to contemporary realities.

Finally, we address a tension that has accompanied the relationship between theology and canon law. These two disciplines have not always developed in the same direction, particularly in their conceptualisation of different dimensions and forms of marriage and in the relationship between natural, sacramental, and canonical marriage. We regard greater theological and canonical coherence in this area as an important task that remains to be pursued.

¹ INTAMS is an international non-profit organisation, founded in Belgium in 1989. Drawing on and committed to the intellectual and cultural heritage of Christianity, it is dedicated to the study of and dialogue about the meaning and relevance of marriage and families in the context of contemporary society.

² See SECOND VATICAN COUNCIL: Decree on Ecumenism, *Unitatis redintegratio* (hereafter UR), 21 November 1964, 6,1.

These four considerations provide the horizon within which the document was conceived and should be read. In what follows, we elaborate on these considerations and offer a more detailed guide to the report's principal motivations, methodological choices, theological and canonical perspectives, and proposals.

First Consideration:

Achievements and Unfulfilled Wishes of Vatican II

Following a brief introductory section (Part I, pp. 6-11), which sets out a number of preliminary considerations whose main points we summarise in this guide, the document turns in Part II (pp. 12-56) to the "Achievements and Unfulfilled Wishes of Vatican II." This part takes the Second Vatican Council as the principal point of departure for our reflection on the theology of marriage. It considers both the significant renewal brought about by the Council and those aspects of its vision which, in our view, have not yet been fully received or developed in the subsequent teaching and practice of the Church.

The Second Vatican Council, announced by Pope John XXIII on 25 January 1959, has had a profound impact on the life of the Church and will be remembered as a pivotal moment, or even a turning point, in its history. As theologians and canonists, we are aware that even today we are still coming to terms with the challenges posed by the Council. This also applies to the theology of marriage and family, as set out by the Council Fathers in 1965 in the Pastoral Constitution on the Church in the Modern World, *Gaudium et spes*.³ Here, marriage is defined as "the intimate partnership of married life and love" (*intima communitas vitae et amoris conjugal*is, GS 48,1) which has been established by God and is brought into being by an irrevocable personal consent that leads the spouses to a free and mutual gift of themselves. Since God is the source and author of love between man and woman, conjugal love is the unique basis of married life, which is not subordinated to any external overarching ends. Through mutual giving and receiving, through an "intimate union of their persons and of their actions" (GS 48,1), the married persons generate a close bond that serves the good of the spouses themselves, of the offspring, and of society, and which, no longer depending on human arbitrariness, creates a lasting union of love and fidelity.

The decades following the publication of the conciliar documents have once again demonstrated that the process of receiving magisterial teachings is never straightforward but rather open to further, sometimes divergent, interpretations. While the definition of marriage as an "intimate partnership of married life and love" seems, at first glance, to be generally accepted in the Church and widely embraced by the faithful, this does not prevent differences of opinion from arising in the post-conciliar period. One of the key questions we are concerned with is whether differences of opinion help to clarify and develop the Council's teachings, or whether they sometimes lead to a deviation from these teachings. After more than half a century of the reception of Vatican II, we have little doubt that the theology of marriage elaborated in GS has established a solid foundation on which this theology can be further developed.

Today, however, we must acknowledge that some central and essential views of the renewed theology of marriage have not yet found sufficient resonance in the teachings and practices of the Church. For instance, the concept of "covenant" which the Council Fathers appropriately preferred to use to describe the conjugal union, is at risk of being overruled again by the legal

³ SECOND VATICAN COUNCIL: Pastoral Constitution on the Church in the Modern World, *Gaudium et spes* (hereafter GS), 7 December 1965.

term “contract”. Similarly, several post-conciliar documents treat the marital bond as a juridical entity that exists independently of the actual situations and circumstances of the individuals united by this bond, often making it challenging for couples to relate magisterial norms to their own experiences. The assertion that “sexual consummation” makes marriage “absolutely indissoluble” disregards the person-centred vision of Vatican II, as it narrows the intimate partnership in marriage to a single sexual act, to the detriment of the good of the spouses. These are just a few examples of discrepancies and inconsistencies in the post-conciliar theology of marriage, which we examine in Part II of our document.

**Second Consideration:
Lived Realities and Pastoral Challenges**

Having considered in Part II both the achievements of Vatican II and those dimensions of its renewed vision of marriage that, in our view, remain insufficiently received or developed, the report turns in Part III (pp. 57-85) to “Lived Realities and Pastoral Challenges.” This transition is a deliberate one. If the conciliar renewal is to be taken seriously, reflection on marriage cannot remain confined to theological formulations and canonical norms; it must also attend carefully to the concrete experiences in which marriage and family life are actually lived.

Vatican II called upon the Church to scrutinise the signs of the times, to decipher authentic signs of God’s presence in our world, and to address the questions of today’s people about their lives (see GS 4 and 11). The period following the Council was entirely under this mandate. In the meantime, we have come to understand better how the Church should respond to the challenges of changing times. Sensitivity to diverse lived and pastoral realities is an essential requirement for the Church’s mission. The teachings and laws of the Church must remain responsive to the concrete situation of each believer, recognising their discoveries, understandings, and experiences. Two decades after the Council, in the Apostolic Exhortation on the Role of the Christian Family in the Modern World, *Familiaris consortio*, Pope John Paul II reaffirmed that “God’s plan for marriage and the family touches men and women in the concreteness of their daily existence in specific social and cultural situations”, and thus exhorted the Church to better understand the situations in which marriage and family are experienced today.⁴

Today, however, we must acknowledge that the Church has not given sufficient consideration to the lived realities of married and family life, as the Council called for. The mindset that the Pastoral Constitution, *Gaudium et spes*, is merely an appendix (*adnexa*) to the Dogmatic Constitution on the Church, *Lumen gentium*,⁵ has again gained acceptance. According to this view, pastoral matters are considered simply as the practical application of doctrines defined as immutable by magisterial teaching. Following Pope John XXIII’s announcement that the Council did not intend to define new dogmas, some argued that Vatican II was a “pastoral council” and therefore not as significant as other councils. Contrary to this, the Pastoral Constitution had stated in a remarkable footnote that its *pastoral* character has *doctrinal* value, especially when it seeks to express the relation of the Church to the modern world and to humanity, thereby emphasising that the changing circumstances in which we live are an essential subject of the Church’s teaching.⁶ The Council’s verdict means that, dogmatically

⁴ JOHN PAUL II: Apostolic Exhortation on the Role of the Christian Family in the Modern World, *Familiaris consortio*, 22 November 1981, 4.
⁵ SECOND VATICAN COUNCIL: Dogmatic Constitution on the Church, *Lumen gentium*, 21 November 1964.
⁶ See GS, Preface, footnote 1: “The Pastoral Constitution ‘De Ecclesia in Mundo Huius Temporis’ is made up of two parts; yet it constitutes an organic unity. By way of explanation: the constitution is called ‘pastoral’ because,

speaking, pastoral issues are not merely matters of application but rather have a constitutive ecclesial significance. Therefore, it would be only natural to conclude that the realities of marital and family life deserve an appropriate theological status within the Church’s teachings and laws. Yet the risk that dogmatic definitions, on the one hand, and pastoral applications, on the other, would again follow different paths of theological interpretation, with the latter being subordinated to the former, remained present in the post-conciliar era.

Pope Francis broke with this view and breathed new life into the pastoral turn of Vatican II. He noted that “one of the main contributions of the Second Vatican Council was precisely seeking a way to overcome this divorce between theology and pastoral care, between faith and life.” And he continued: “I dare say that the Council has revolutionized to some extent the status of theology – the believer’s way of doing and thinking”.⁷ The pope did not call for a gentle shift in the life of the Church, let alone for leaving dogmatic statements and proven pastoral practices untouched, but rather for a fundamental reorientation. The Council would lose its authority and the Church its credibility if the lived realities of marital and family bonds were not taken seriously and if their value and significance, however beneficial or sorrowful they may be, were not recognised. For good reasons, Pope Francis therefore elevated the concept of the *sensus fidei fidelium* to a new, hitherto little-known ecclesiological level by describing the entirety of the faithful as additional decision-makers in the Church. Part III is dedicated to these issues, as we give a voice to the diversity of marital and familial realities and provide them with a theological framework.

**Third Consideration:
Development of Teaching and Legislation in the Church**

The attention given in Part III to lived realities and pastoral challenges leads naturally to a further question: how can and should the Church’s teaching and legislation develop in response to a deeper understanding both of the Christian message and of the realities in which marriage is lived? This question lies at the heart of Part IV (pp. 86-124), “Development of Teaching and Legislation in the Church.” Here, the document considers development not as something extrinsic to the Church’s tradition, but as an integral dimension of a Church that lives in history and continually seeks, under the guidance of the Holy Spirit, a fuller understanding and more adequate expression of the faith. Attention is given to the criteria by which such development may take place and to what these criteria imply for the Church’s teaching and canonical discipline concerning marriage.

while resting on doctrinal principles, it seeks to express the relation of the Church to the world and modern mankind. The result is that, on the one hand, a pastoral slant is present in the first part, and, on the other hand, a doctrinal slant is present in the second part. In the first part, the Church develops her teaching on man, on the world which is the enveloping context of man’s existence, and on man’s relations to his fellow men. In part two, the Church gives closer consideration to various aspects of modern life and human society; special consideration is given to those questions and problems which, in this general area, seem to have a greater urgency in our day. As a result, in part two the subject matter which is viewed in the light of doctrinal principles is made up of diverse elements. Some elements have a permanent value; others, only a transitory one. Consequently, the constitution must be interpreted according to the general norms of theological interpretation. Interpreters must bear in mind – especially in part two – the changeable circumstances which the subject matter, by its very nature, involves.” See https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_en.html
⁷ FRANCIS: Apostolic Constitution on Ecclesiastical Universities and Faculties, *Veritatis gaudium*, 27 December 2017, 2.

The Church lives in history, not in a perfect society that guarantees the good of the Christian community for all time. This is another lesson from the Second Vatican Council. Under the guidance of the Holy Spirit (see Jn 14:26), the Church is in a constant process of “developing” its teaching, legislation, and practice. To fulfil its ecclesial mission, the Church must continuously seek better ways to apply its message and adapt its means accordingly. As the Christian message is an inexhaustible and unfathomable mystery, the Church’s search for a more profound and accurate understanding of the faith is an indispensable and ongoing task. It is also important to bear in mind that the source of the faith can never be fully grasped and that its manifestations can never be comprehensively articulated.

Against this background, the Council also set out some criteria for how this development should occur. Since there is in Catholic doctrine “a ‘hierarchy’ of truths”, the different teaching statements “vary in their relation to the fundamental Christian faith” (UR 11,3). This means that some truths are more directly related to the heart of the Gospel and that the Church’s teachings and laws do not all share the same level of firmness and significance. Thus, the Church is called upon to encourage a deeper understanding and clearer expression of the Gospel. Furthermore, given that “institutions, laws and modes of thinking and feeling as handed down from previous generations do not always seem to be well adapted to the contemporary state of affairs” (GS 7,2), the Council requested an ongoing reassessment to ensure that the Church’s teachings and regulations remain relevant and effective in addressing the needs and challenges of people in their time. This does not exclude, but rather implies, that customary practices can be modified and, if necessary, replaced by other practices that better convey the richness of the faith. Lastly, *Gaudium et spes* placed its reflections under the motto that the “[t]he joys and the hopes, the griefs and the anxieties” of the people of today *are* “the joys and hopes, the griefs and anxieties of the followers of Christ” (GS 1,1). In other words, it is not primarily doctrines, rules, principles, or the like that help us to understand the Christian message better, but human persons themselves. Realities only become real when they are “lived realities”, experienced concretely in the lives of persons. If the Church wishes to be “responsive” to situations and realities, especially new situations and realities, the responses must be found in the lives and experiences of persons, as it is these lived experiences that provide the ground on which the faith can grow and flourish.

After the Council, two key documents gave canonical and doctrinal-pastoral expression to the Church’s teaching: the *Code of Canon Law* of 1983,⁸ from a canonical perspective, and the *Catechism of the Catholic Church*, first published in 1992,⁹ from a doctrinal-pastoral perspective. In Part IV of the document, we re-evaluate those sections of these two authoritative texts that address marriage and related issues, namely canons 1055-1165 of the Code and paragraphs 1601-1666 and 2331-2400 of the Catechism. Our reassessment seeks, first, to recognise and highlight the values, insights, and benefits already present in these texts; second, to identify certain inconsistencies, deficiencies, and limitations that, in our view, may hinder rather than facilitate the further development of a contemporary theology of marriage; and third, to propose ways in which the Church’s teaching and legislation might be further developed. We therefore conclude the reassessment with a series of suggestions intended to contribute to a creative and constructive development of the Church’s teaching and legislation on marriage.

⁸ *Code of Canon Law*, 1983, available at https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_en.html.

⁹ *Catechism of the Catholic Church* (1992), available at <https://www.vatican.va/archive/ENG0015/INDEX.HTM>

Fourth Consideration: Theology and Canon Law Searching for Common Grounds

A further question accompanied our research: what relationship should exist between theology and canon law, especially, but not only, in articulating a renewed understanding of marriage? Any development in the Church’s teaching and discipline requires these two fields to enter into genuine dialogue, so that theological reflection and canonical regulation do not proceed along separate or even conflicting paths.

Theology and canon law are two distinct theological disciplines with a long tradition of association in the history of the Church. Since the early Church, two main areas of Christian life have been recognised: belief (*fides*) and practice (*mores*). For many centuries, these two spheres went hand in hand, although they were linked to different ways of thinking: reflection on Christian faith was articulated in creeds and doctrines (*symbola*, doctrine), while reflection on Christian practice was expressed in disciplinary and normative statements (*kanones*, norms). However, theology and canon law have not always been in harmony. Over time, the two spheres became more distinct, and their symbiotic relationship underwent a process of estrangement. Indeed, recent centuries of Church history have left little room for further discussion and creative conversation between the two disciplines. As legal and juridical norms began to take precedence in the life of the Church, the contribution of theologians became increasingly marginalised, and its potential contribution to the good of Christian life was severely limited.

As a group of theologians and canonists, we strive to overcome the antagonistic tendencies and divergent interests that persist between the two disciplines. Our goal is to recover and renew the mutual interaction that has characterised the life of the Church from the beginning into a healthy, creative, and sustainable collaboration for today. Although theology and canon law have different functions and competences in the Church, they stem from the same source and serve the same purpose: that the People of God “may have life, and have it abundantly” (Jn 10:10). The differences between the disciplines are also what unite them. Theology and canon law are part of an organic unity, animated by the Holy Spirit, in which each discipline retains its autonomy and independence while maintaining a relationship of mutual dependence. What is true for an individual believer is also true for the Church. The recently deceased canonist Ladislav Örsy made this clear: “A human being achieves integrity when there is a flawless harmony between his or her vision and action. If someone thinks in one way and acts in another way, there is a breakdown in his or her personality. The same principle stands for a collective person, in our case, the Church. If the understanding of revelation does not govern and control the decisions of the Church as reflected in its own laws, there is a breakdown, with potentially disastrous consequences.”¹⁰

We thus advocate for an integral and holistic approach in which the two disciplines of theology and canon law complement each other, focusing on the whole rather than the parts and avoiding any tendency toward mutually exclusive specialisations. When one of the ecclesial disciplines is absent or non-functional, the Church suffers from imbalances and deficiencies. The result is evident: at the level of theology, a “fundamentalist” or “idealist” vision that concentrates

¹⁰ L. ÖRSY: “Theology and Canon Law: An Inquiry into Their Relationship”, in: *The Jurist* 50 (1990), 402-434, 414. For further details, see ID.: “Moral Theology and Canon Law: The Quest for a Sound Relationship”, in: *Theological Studies* 50 (1989), 152-167; ID.: *Theology and Canon Law: New Horizons for Legislation and Interpretation*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 1992; ID.: *Receiving the Council: Theological and Canonical Insights and Debates*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 2009.

exclusively on doctrinal knowledge without considering the diversity of ecclesial activities; and at the practical level of canon law, a juridical “legalism” that leads to a fictitious life without any connection to theological sources and human experience. We mention this sometimes-disharmonious relationship between the two theological disciplines because the *theology of marriage* is a distinct area in which different canonical and theological perspectives have collided, often resulting in conflicts that have not yet been definitively resolved. Our document is an attempt to bring together these two theological disciplines in the belief that different approaches, hermeneutics, and methods can lead to a common theological outcome, in this case, to a theology of marriage that is fruitful for both sides.

Final Remark and Invitation

We acknowledge that, although marriage is a universal human reality, this document has been written predominantly from a Western perspective. Many of its underlying questions, categories, and insights have emerged from European and North American cultural and ecclesial contexts. We are therefore conscious of the limitations that a Eurocentric or Western-influenced perspective inevitably entails, and we do not wish our reflections to be regarded as exhaustive or as the final word on the questions we address.

Rather, we offer the document as a contribution and a starting point towards a theology of marriage that seeks a genuinely universal horizon while respecting the particularities, experiences, wisdom, and challenges of local contexts. For this reason, we invite you to read the document, engage critically with its reflections, share it with others, allow it to challenge you and, in turn, challenge it. We hope that its insights will not simply be received, but that Church leaders, theological scholars, canon lawyers, pastoral ministers and readers from different cultures and parts of the world will engage with the document from within their own realities: discerning what speaks to their experience, questioning what does not, identifying what may be missing, and developing its insights in ways that reflect their own theological, ecclesial, cultural, and pastoral contexts.

Contents of the Research Report



Download
Full Report

Foreword

Executive Summary

I. Preliminary Considerations

- I.1. Achievements and Unfulfilled Wishes of Vatican II
- I.2. Lived Realities and Pastoral Challenges
- I.3. Development of Teaching and Legislation in the Church
- I.4. Theology and Canon Law Searching for Common Grounds and Perspectives

II. The Theology of Marriage of the Second Vatican Council: Irreversible Achievements and Unfulfilled Desiderata

- II.1. The Theology of Marriage in the Perspective of Vatican II
- II.2. The Person-Centred Vision of Marriage
 - II.2.1. Sources, Background, and Implications of the Person-Centred Approach
 - II.2.2. From Contract to Covenant: A Theological and Canonical Shift
- II.3. The Theology of Marriage Revisited
 - II.3.1. What Creates a Marriage? Spousal Consent Revisited
 - II.3.2. Divorce and Remarriage: The Indissolubility of Marriage Revisited
 - II.3.3. Marriage as Sacrament: Sacramentality Revisited
 - II.3.4. Unitive and Procreative Dimensions of Marriage: The Conjugal Act Revisited

III. A “Pastoral Face” to Married Life: Lived Realities Challenging the Theology of Marriage

- III.1. Giving Voice to Marital and Familial Realities
 - III.1.1. Divorce and Remarriage, Contraception, and the Sacramentality of Marriage
 - III.1.2. Cohabitation, Delayed Marriage, Singlehood, and Same-Sex Marriage
- III.2. A Theological Framework for Lived Realities
 - III.2.1. The Pastoral Approach
 - III.2.2. The Sense of the Faithful within the Church
 - III.2.3. Transmitting the Faith and the Teaching Office
 - III.2.4. Human Experience as Source of Theological Knowledge
- III.3. Criteria for Integrating Lived Realities and Experiences

IV. The Code of Canon Law 1983 and Catechism of the Catholic Church under Review in Light of the Development of Church Teaching and Legislation

- IV.1. The *Code of Canon Law* Revisited
 - IV.1.1. Values and Benefits
 - IV.1.2. Inconsistencies and Deficiencies
 - IV.1.3. Suggestions for Further Developing Church Legislation
- IV.2. The *Catechism of the Catholic Church* Revisited
 - IV.2.1. CCC 1601-1666 (“The Sacrament of Marriage”)
 - IV.2.1.1. Values and Benefits
 - IV.2.1.2. Inconsistencies and Deficiencies
 - IV.2.1.3. Suggestions for Further Developing Church Teaching
 - IV.2.2. CCC 2331-2400 (“The Sixth Commandment”)
 - IV.2.2.1. Sexual Morality: Benefits and Ambiguities
 - IV.2.2.2. Suggestions for Further Developing Church Teaching

V. Conclusion

Authors of the Research Report

Thomas Knieps-Port le Roi
Professor Emeritus and former holder of the Chair for the Study of Marriage and Spirituality at the Faculty of Theology and Religious Studies, KU Leuven.

Kevin Schembri
Head of the Department of Pastoral Theology, Liturgy and Canon Law at the University of Malta, where he lectures in canon law and pastoral praxis.

Johan De Tavernier
Professor Emeritus of Theological Ethics and former Dean of the Faculty of Theology and Religious Studies, KU Leuven.

Advisory Expert Group

Emmanuel Agius, University of Malta
Aldegonde Brenninkmeijer-Werhahn, INTAMS, Brussels
Patrick Connolly, University of Limerick
Eva-Maria Faber, Theologische Hochschule Chur
Judith Hahn, Universität Bonn
Astrid Kaptijn, Université de Fribourg
Shaji George Kochuthara CMI, Dharmaram Vidya Kshetram, Bangalore
Martin M. Lintner OSM, Philosophisch-Theologische Hochschule Brixen
Adrian Loretan, Universität Luzern
Sigrid Müller, Universität Wien
Agbonkhianmeghe E. Orobator, SJ, Santa Clara University
Jochen Sautermeister, Universität Bonn
† Eberhard Schockenhoff, Universität Freiburg

External Experts Consulted

Paul Beré SJ, Pontificio Istituto Biblico, Rome
Philippe Bordeyne, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
Bertrand Dumas, Université de Strasbourg
John D. Faris, Catholic University of America
Konrad Glombik, University of Opole
Claudia Leal Luna, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
Jan Loffeld, Tilburg University
Angèle Makiang, Université Catholique d’Afrique Centrale
Nathalie & Christian Mignonat, Institut Pastoral d’Études Religieuses, Lyon
Serena Noceti, Facoltà Teologica dell’Italia Centrale, Firenze
Francesco Pesce, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
Nenad Polgar, KU Leuven
Todd A. Salzman, Creighton University
Kerstin Schlögl-Flierl, Universität Augsburg
Martin Stowasser, Universität Wien
Vimal Tirimanna CSsR, Pontifical Accademia Alfonsiana, Rome

Editorial Assistant

Dominique van Haelst, INTAMS, Brussels

Guía para el lector

El documento *La teología del matrimonio tras el Concilio Vaticano II: perspectivas teológicas y canónicas* es el resultado de un proyecto de investigación internacional llevado a cabo entre 2018 y 2025 por un grupo de teólogos y canónistas afiliados a la International Academy for Marital Spirituality (INTAMS).¹

Con tal de poner este documento a disposición de un público más amplio —en particular, de los responsables de la Iglesia, los estudiosos de la teología, los especialistas en derecho canónico, los agentes pastorales y todas aquellas personas interesadas en la teología del matrimonio—, deseamos acompañar al lector ofreciéndole algunas orientaciones sobre el contexto, las motivaciones, las principales preocupaciones y las perspectivas teológicas y canónicas subyacentes. Por lo tanto, las páginas siguientes están pensadas como una guía para la lectura del documento, con el fin de ayudar a situar sus reflexiones en el contexto eclesial y teológico más amplio del que surgieron y en el que esperamos que puedan ser acogidas y desarrolladas aún más.

Consideraciones principales

Varias consideraciones nos han llevado a desarrollar las reflexiones que se presentan en este documento, las cuales son importantes para comprender la perspectiva desde la que debe leerse.

En primer lugar, inspirados y agradecidos por la sabiduría y las enseñanzas del Concilio Vaticano II (1962-1965), consideramos que algunas dimensiones relevantes de la enseñanza conciliar sobre el matrimonio, la Iglesia y la relación entre doctrina y experiencia vivida aún no se han asimilado ni desarrollado plenamente en el período posconciliar.

En segundo lugar, nuestras reflexiones tienen en cuenta las realidades vividas y las dificultades pastorales que los cristianos tienen que encarar hoy en día, especialmente aquellos cuyas relaciones matrimoniales y familiares se enfrentan a retos complejos y, a menudo, sin precedentes. Estas realidades invitan a la Iglesia a revisar continuamente sus categorías teológicas, sus enfoques pastorales y sus disciplinas canónicas para comprobar si responden con la suficiente sensibilidad a la diversidad y complejidad de las experiencias vividas por las personas.

En tercer lugar, teniendo muy en cuenta la afirmación del Concilio Vaticano II de que la Iglesia necesita constantemente una «reforma continua»,² entendemos este documento como una contribución a este proceso eclesial en curso. Nuestro propósito no consiste simplemente en reconsiderar de forma aislada determinadas enseñanzas o disciplinas, sino en explorar cómo podrían desarrollarse aún más la comprensión y la normativa de la Iglesia sobre el matrimonio, con tal de expresar de manera más adecuada la riqueza de la visión cristiana del matrimonio, al tiempo que se responde de forma eficaz y pastoral a las realidades contemporáneas. Por último, abordamos una tensión que lleva tiempo marcando la relación entre la teología y el derecho canónico: estas dos disciplinas no siempre han evolucionado en paralelo, sobre todo en

¹ INTAMS es una organización internacional sin ánimo de lucro, fundada en Bélgica en 1989. Basándose en el patrimonio intelectual y cultural del cristianismo y comprometida con su preservación, se dedica al estudio y al diálogo sobre el significado y la importancia del matrimonio y la familia en la sociedad contemporánea.

² Véase CONCILIO VATICANO II: Decreto sobre el Ecumenismo, *Unitatis redintegratio* (en adelante UR), 21 de noviembre de 1964, 6,1.

lo que respecta a su concepción de las distintas dimensiones y formas del matrimonio, así como a la relación entre el matrimonio natural, sacramental y canónico. Consideramos que una mayor coherencia teológica y canónica en este ámbito sigue siendo un objetivo importante en el que conviene seguir trabajando.

Estas cuatro consideraciones definen el marco en el que se ha concebido el documento y en el que debería leerse. A continuación, las analizamos en profundidad, ofreciendo una guía más pormenorizada sobre las motivaciones principales, las decisiones metodológicas, las perspectivas teológicas y canónicas, así como las propuestas que figuran en el documento.

Primera consideración:

Logros alcanzados y deseos incumplidos del Concilio Vaticano II

Tras una breve sección introductoria (Parte I, pp. 6-11), en la que se presentan algunas consideraciones previas, cuyos puntos principales resumimos en esta guía, la Parte II (pp. 12-56) se centra en los «logros alcanzados y deseos incumplidos del Concilio Vaticano II». Esta sección toma como punto de partida principal el Concilio Vaticano II para reflexionar sobre la teología del matrimonio, analizando tanto la significativa renovación que supuso el Concilio como aquellos aspectos de su visión que, en nuestra opinión, aún no han sido plenamente acogidos ni desarrollados en el Magisterio y en la práctica posterior de la Iglesia.

El Concilio Vaticano II, anunciado por el papa Juan XXIII el 25 de octubre de 1959, tuvo un profundo impacto en la vida de la Iglesia y se considera un momento crucial, si no un auténtico punto de inflexión, en su historia. Como teólogos y canonistas, somos conscientes de que seguimos comprometidos con afrontar los retos que planteó el Concilio, incluso en lo que respecta a la teología del matrimonio y de la familia, tal y como la definieron los Padres conciliares en 1965 en la Constitución pastoral sobre la Iglesia en el mundo contemporáneo, *Gaudium et spes*.³ En dicho documento, el matrimonio se describe como una «íntima comunidad conyugal de vida y amor» (*intima communitas vitae et amoris conjugalis*, GS 48,1), establecida por Dios y realizada mediante un consentimiento personal e irrevocable, que lleva a los cónyuges a una entrega libre y recíproca de sí mismos. Puesto que Dios es la fuente y el autor del amor entre el hombre y la mujer, el amor conyugal constituye el único fundamento de la vida matrimonial, que no debe subordinarse a ningún fin externo que prevalezca sobre ella. A través de la entrega y la acogida recíprocas, y gracias a una «unión íntima de sus personas y actividades» (GS 48,1), los esposos establecen un vínculo estrecho, al servicio del bien de los propios cónyuges, de la descendencia y de la sociedad. Dicho vínculo, al no depender ya del arbitrio humano, crea una unión duradera de amor y fidelidad.

En las décadas posteriores a la publicación de los documentos conciliares se ha puesto de manifiesto, una vez más, que el proceso de asimilación de las enseñanzas magisteriales nunca es lineal, sino que está abierto a interpretaciones diversas y, en ocasiones, divergentes. Aunque a primera vista la definición del matrimonio como «íntima comunidad conyugal de vida y amor» parezca generalmente aceptada por la Iglesia y mayoritariamente acogida por los fieles, ello no impide que, en el período posconciliar, surjan opiniones divergentes. Una de las cuestiones fundamentales que nos planteamos es si estas divergencias contribuyen a aclarar y desarrollar las enseñanzas del Concilio o, por el contrario, pueden llevar a apartarse de ellas.

³ CONCILIO VATICANO II: Constitución pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual, *Gaudium et spes* (en adelante, GS), 7 de diciembre de 1965.

A más de medio siglo de la aprobación del Vaticano II, pocas dudas nos quedan de que la teología del matrimonio formulada en GS haya constituido una base sólida para desarrollos posteriores.

Ahora bien, hoy en día hemos de reconocer que algunas ideas fundamentales y esenciales de la teología renovada del matrimonio aún no han encontrado suficiente eco en el Magisterio y en las prácticas de la Iglesia. Por ejemplo, el concepto de «alianza», que los Padres conciliares eligieron acertadamente para describir la unión conyugal, corre el riesgo de quedar nuevamente rezagado frente al término jurídico de «contrato». Del mismo modo, varios documentos posconciliares consideran el vínculo matrimonial como una entidad jurídica que existe al margen de las situaciones y circunstancias concretas de las personas implicadas. Esto hace que a las parejas les resulte difícil relacionar las normas del Magisterio con sus propias experiencias. La afirmación de que la «consumación sexual» hace que el matrimonio sea «absolutamente indisoluble» hace caso omiso de la visión centrada en la persona del Concilio Vaticano II, ya que reduce la unión íntima del matrimonio a un único acto sexual, en detrimento del bien de los cónyuges. Estos son tan solo algunos ejemplos de las discrepancias e incoherencias que se dan en la teología posconciliar del matrimonio, sobre las que ahondaremos en la Parte II del documento.

Segunda consideración:

Realidades vividas y retos pastorales

Tras examinar los resultados alcanzados por el Concilio Vaticano II en la Parte II, junto con aquellos elementos de su concepción renovada del matrimonio que, en nuestra opinión, aún no se han acogido o desarrollado lo suficiente, la Parte III (pp. 57-85) se dedica a un análisis de las «realidades vividas» y de los «retos pastorales». Esta es una transición deliberada: quien quiera abordar con seriedad la renovación conciliar, no puede limitar la reflexión sobre el matrimonio a las formulaciones teológicas y a las normas canónicas, sino que debe incluir también las experiencias concretas en las que se viven el matrimonio y la vida familiar.

El Concilio Vaticano II invitó a la Iglesia a examinar los signos de los tiempos, a descifrar las señales auténticas de la presencia de Dios en nuestro mundo y a responder a las preguntas que las personas de hoy se plantean sobre su propia vida (cf. GS 4 y 11). La época posterior al Concilio quedó totalmente marcada por ese mandato. Mientras tanto, hemos logrado comprender mejor cómo debe responder la Iglesia a los retos de unos tiempos en constante cambio. La sensibilidad hacia las diversas realidades de vida y pastorales constituye un requisito esencial para la misión de la Iglesia. Sus enseñanzas y leyes deben tener en cuenta la situación concreta de cada creyente, reconociendo sus hallazgos, ideas y experiencias. Veinte años después del Concilio, en la Exhortación apostólica *Familiaris consortio*, sobre las tareas de la familia cristiana en el mundo actual, el papa Juan Pablo II reiteró que «los designios de Dios sobre el matrimonio y la familia afectan al hombre y a la mujer en su concreta existencia cotidiana, en determinadas situaciones sociales y culturales», exhortando así a la Iglesia a comprender mejor las situaciones reales en las que se viven actualmente el matrimonio y la familia⁴.

Sin embargo, hoy debemos reconocer que la Iglesia no ha prestado suficiente atención a los aspectos concretos de la vida conyugal y familiar, tal y como exigía el Concilio. Una vez más

⁴ JUAN PABLO II: Exhortación apostólica sobre las tareas de la familia cristiana en el mundo actual, *Familiaris consortio*, 22 de noviembre de 1981, 4.

se ha reafirmado la idea de que la Constitución pastoral *Gaudium et spes* no es más que un apéndice (*adnexa*) de la Constitución dogmática sobre la Iglesia, *Lumen gentium*⁵. Desde esta perspectiva, las cuestiones pastorales se consideran simplemente como la aplicación práctica de doctrinas inalterables, definidas por la enseñanza magisterial. Después de que el papa Juan XXIII anunciara que la intención del Concilio no era definir nuevos dogmas, algunos sostuvieron que el Vaticano II era un «concilio pastoral» y, por lo tanto, menos significativo que los demás. Pero la Constitución pastoral había dejado claro, en una importante nota al pie de página, que su carácter pastoral tiene valor doctrinal, especialmente en su intento de expresar la relación de la Iglesia con el mundo moderno y con la humanidad, subrayando que las circunstancias cambiantes en las que vivimos constituyen un elemento esencial de la enseñanza de la Iglesia⁶. La resolución del Concilio implica que, desde el punto de vista dogmático, las cuestiones pastorales no son meramente aplicativas, sino que tienen un significado eclesial constitutivo. Por lo tanto, sería del todo natural concluir que las realidades de la vida conyugal y familiar merecen un reconocimiento teológico adecuado en el marco de las enseñanzas y las leyes de la Iglesia. No obstante, en la época posconciliar ha persistido el riesgo de que las definiciones dogmáticas, por un lado, y las aplicaciones pastorales, por otro, siguieran vías interpretativas teológicas diferentes, quedando estas últimas subordinadas a las primeras.

El papa Francisco rompió con esta perspectiva y dio un nuevo impulso al giro pastoral del Concilio Vaticano II, señalando que «buscar superar este divorcio entre teología y pastoral, entre fe y vida, ha sido precisamente uno de los principales aportes del Concilio Vaticano II». Y añadió: «Me animo a decir que ha revolucionado en cierta medida el estatuto de la teología, la manera de hacer y del pensar creyente»⁷. El Papa no ha propugnado un cambio gradual en la vida de la Iglesia, ni mucho menos ha dejado inalteradas las afirmaciones dogmáticas y las prácticas pastorales consolidadas, sino que ha abogado por una reorientación fundamental. El Concilio perdería su autoridad y la Iglesia su credibilidad si no se tomaran en serio las realidades vividas de los vínculos conyugales y familiares y si no se reconocieran su valor y significado, por muy beneficiosos o dolorosos que fueran. Con razón, el papa Francisco ha elevado, por tanto, el concepto de *sensus fidei fidelium* a un nuevo nivel eclesiológico, hasta entonces poco conocido, al describir al conjunto de los fieles como sujetos decisorios adicionales en la Iglesia. La Parte III está dedicada a estos temas, en los que damos voz a la diversidad de las realidades conyugales y familiares, proporcionándoles un marco teológico.

⁵ CONCILIO VATICANO II: Constitución dogmática sobre la Iglesia, *Lumen gentium*, 21 de noviembre de 1964.

⁶ Véase GS, Prefacio, nota 1: “La Constitución Pastoral «sobre la Iglesia en el mundo actual», aunque consta de dos partes, constituye, sin embargo, una sola unidad. Se llama Constitución «Pastoral» porque, apoyada en principios doctrinales, pretende expresar la relación de la Iglesia con el mundo y con los hombres de hoy. Por eso, ni en la primera parte falta la intención pastoral, ni en la segunda una intención doctrinal.

Pero en la primera parte la Iglesia desarrolla su doctrina sobre el hombre, el mundo en el que el hombre está sumergido, y su propia actitud para con ellos. En la segunda parte considera de modo especial algunos aspectos de la vida y de la sociedad humana de hoy, y particularmente ciertas cuestiones y problemas que se presentan, en nuestros días, como más apremiantes. Por ello, en esta última parte, la materia -aunque sometida a principios doctrinales- consta no sólo de elementos permanentes, sino también de elementos contingentes [aplicaciones]. Por ello, la Constitución se ha de interpretar según las normas generales de la interpretación teológica, teniendo siempre muy presente, sobre todo en la segunda parte, las circunstancias mudables, con las que -por su propia naturaleza- se relacionan los asuntos en ella contenidos.”

https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html

⁷ FRANCISCO: Constitución apostólica sobre las Universidades y las Facultades eclesiásticas, *Veritatis gaudium*, 27 de diciembre de 2017, 2.

Tercera consideración:

Desarrollo del magisterio y de la legislación en la Iglesia

La atención que se dedica en la Parte III a las realidades vividas y a los retos pastorales conduce naturalmente a una pregunta adicional: ¿cómo pueden y deben evolucionar el Magisterio y la legislación de la Iglesia para responder a una comprensión más profunda del mensaje cristiano y de las realidades en las que se vive el matrimonio? Esta pregunta constituye el núcleo de la Parte IV (pp. 86-124), titulada «Desarrollo del magisterio y de la legislación de la Iglesia». En este apartado, el documento considera este desarrollo no tanto como algo ajeno a la tradición de la Iglesia, sino más bien como una dimensión integral de una Iglesia que vive en la historia y busca continuamente una comprensión más plena y una expresión más adecuada de la fe, guiada por el Espíritu Santo. La atención se centra en los criterios en función de los cuales puede producirse dicha evolución y en lo que estos implican para el Magisterio de la Iglesia y para la disciplina canónica relativa al matrimonio.

La Iglesia vive en la historia, no en una sociedad perfecta que garantice el bien de la comunidad cristiana hasta el fin de los tiempos. Esta es otra enseñanza del Concilio Vaticano II: guiada por el Espíritu Santo (cf. *Jn* 14,26), la Iglesia se encuentra en un proceso constante de «desarrollo» de su enseñanza, su legislación y su práctica. Para cumplir su misión eclesial, la Iglesia debe buscar continuamente mejores formas de aplicar su mensaje y, por consiguiente, adaptar sus medios. Puesto que el mensaje cristiano es un misterio inagotable e insondable, la búsqueda por parte de la Iglesia de una comprensión más profunda y precisa de la fe es una tarea indispensable y continua. Además, cabe recordar que la fuente de la fe nunca puede comprenderse por completo, ni sus manifestaciones pueden explicarse de manera exhaustiva.

En este contexto, el Concilio estableció también algunos criterios para orientar dicho desarrollo. Debido a que en la doctrina católica existe «una “jerarquía” de las verdades», las distintas afirmaciones magisteriales se diferencian «por ser diversa su conexión con el fundamento de la fe cristiana» (*UR* 11,3). Esto significa que algunas verdades están más directamente relacionadas con la esencia del Evangelio y que las enseñanzas y las leyes de la Iglesia no son todas igualmente estrictas ni relevantes. Por lo tanto, la Iglesia está llamada a promover una comprensión más profunda y una expresión más clara del Evangelio. Además, puesto que «las instituciones, las leyes, las maneras de pensar y de sentir, heredadas del pasado, no siempre se adaptan bien al estado actual de cosas» (*GS* 7,2), el Concilio ha pedido una reevaluación continua para garantizar que las enseñanzas y las normas de la Iglesia sigan siendo pertinentes y eficaces a la hora de responder a las necesidades y retos de las personas de su tiempo. Todo esto no excluye, sino que más bien implica, que las prácticas consuetudinarias puedan modificarse y, de ser necesario, sustituirse por otras que transmitan mejor la riqueza de la fe. Por último, *Gaudium et spes* ha elaborado sus reflexiones bajo el lema de que «los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias» de los hombres de hoy *son* «gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo» (*GS* 1,1). En otras palabras, no son ante todo las doctrinas, las normas, los principios o similares lo que nos ayuda a comprender mejor el mensaje cristiano, sino las propias personas. Las realidades solo se hacen verdaderas en el momento en que se convierten en «realidades vividas», experimentadas concretamente en la vida de las personas. Si la Iglesia quiere ser «sensible» a las situaciones y a las realidades, especialmente a las nuevas, las respuestas hay que buscarlas en la vida y en las experiencias de las personas, ya que son precisamente estas las que constituyen el terreno en el que la fe puede crecer y florecer.

Tras el Concilio, dos documentos fundamentales plasmaron la enseñanza de la Iglesia desde el punto de vista canónico y doctrinal-pastoral: el *Código de Derecho Canónico* de 1983,⁸ desde una perspectiva canónica, y el Catecismo de la Iglesia Católica, publicado por primera vez en 1992,⁹ desde una perspectiva doctrinal-pastoral. En la Parte IV del documento, reevaluamos aquellas secciones de estos dos textos de referencia que abordan el matrimonio y las cuestiones relacionadas con él, concretamente los cánones 1055-1165 del Código y los párrafos 1601-1666 y 2331-2400 del Catecismo. En primer lugar, nuestra reevaluación pretende reconocer y destacar los valores, las ideas y los beneficios que ya están presentes en estos textos; en segundo lugar, identificar ciertas incoherencias, deficiencias y limitaciones que, en nuestra opinión, pueden obstaculizar, en lugar de facilitar, el desarrollo de una teología contemporánea del matrimonio; y, en tercer lugar, proponer formas en las que se podría desarrollar aún más la doctrina y la legislación de la Iglesia. Por lo tanto, concluimos esta reevaluación con una serie de sugerencias destinadas a contribuir a un desarrollo creativo y constructivo del magisterio y de la legislación de la Iglesia sobre el matrimonio.

Cuarta consideración:

Teología y derecho canónico: buscando puntos de encuentro y perspectivas comunes

Esta investigación se vio acompañada de otro interrogante: ¿qué relación debería existir entre la teología y el derecho canónico, especialmente —aunque no solo— a la hora de articular una visión renovada del matrimonio? Cualquier evolución en el magisterio y en la disciplina de la Iglesia exige que estos dos ámbitos entablen un diálogo auténtico, de modo que la reflexión teológica y la normativa canónica no sigan caminos separados o incluso contradictorios.

La teología y el derecho canónico son dos disciplinas teológicas distintas con una larga tradición de asociación en la historia de la Iglesia. Desde los tiempos de la Iglesia primitiva, se han reconocido dos ámbitos esenciales de la vida cristiana: la fe (*fides*) y la práctica (*mores*). Durante muchos siglos, estas dos esferas tuvieron una estrecha relación, aunque estaban vinculadas a formas de pensamiento diferentes: la reflexión sobre la fe cristiana se articulaba en credos y doctrinas (*symbola*, doctrina), mientras que la reflexión sobre la práctica cristiana se expresaba en declaraciones disciplinarias y normativas (*kanones*, normas). Sin embargo, la teología y el derecho canónico no siempre han vivido en armonía. Con el paso del tiempo, ambas esferas se fueron diferenciando cada vez más, y su relación simbiótica sufrió un proceso de distanciamiento. De hecho, los últimos siglos de la historia de la Iglesia han dejado poco margen para un debate más profundo y un diálogo creativo entre ambas disciplinas. A medida que las normas legales y jurídicas comenzaron a prevalecer en la vida de la Iglesia, la contribución de los teólogos quedó cada vez más marginada, y su potencial aportación al bien de la vida cristiana se vio gravemente limitada.

Como grupo de teólogos y canonistas, nos esforzamos por superar las tendencias antagónicas y los intereses divergentes que persisten entre ambas disciplinas. Nuestro objetivo es recuperar y renovar la interacción mutua que ha caracterizado la vida de la Iglesia desde sus inicios, transformándola en una colaboración sana, creativa y sostenible para el presente. Aunque la teología y el derecho canónico tienen funciones y competencias diferentes en la Iglesia, ambas

⁸ *Código de Derecho Canónico*, 1983, disponible en https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_sp.html.

⁹ *Catecismo de la Iglesia Católica* (1992), disponible en https://www.vatican.va/archive/catechism_sp/index_sp.html

disciplinas provienen de la misma fuente y persiguen el mismo fin: que el Pueblo de Dios «tenga vida, y la tenga en abundancia» (cf. *Jn* 10, 10). Las diferencias entre las disciplinas son también lo que las une. La teología y el derecho canónico forman parte de una unidad orgánica, animada por el Espíritu Santo, en la que cada disciplina conserva su autonomía e independencia, al tiempo que mantiene una relación de dependencia mutua. Lo que vale para un creyente individual, vale también para la Iglesia. El canonista Ladislav Örsy, recientemente fallecido, lo dejó claro: «El ser humano alcanza la integridad cuando existe una armonía perfecta entre su visión y su acción. Si una persona piensa de una manera y actúa de otra, se produce una ruptura en su personalidad. El mismo principio se aplica a una persona colectiva, en nuestro caso, la Iglesia. Si la comprensión de la revelación no rige ni controla las decisiones de la Iglesia, tal y como se reflejan en sus propias leyes, se produce una ruptura, con consecuencias potencialmente desastrosas»¹⁰.

Abogamos, por tanto, por un enfoque integral y holístico en el que las dos disciplinas, la teología y el derecho canónico, se complementen entre sí, centrándose en el todo más que en las partes y evitando cualquier tendencia hacia especializaciones mutuamente excluyentes. Cuando una de las disciplinas eclesiales está ausente o no funciona, la Iglesia adolece de desequilibrios y carencias. El resultado es evidente: en el ámbito de la teología, se produce una visión «fundamentalista» o «idealista» que se concentra exclusivamente en el conocimiento doctrinal sin tener en cuenta la diversidad de las actividades eclesiales; mientras que, en el ámbito práctico del derecho canónico, surge un «legalismo» jurídico que conduce a una vida ficticia, sin conexión alguna con las fuentes teológicas ni con la experiencia humana. Mencionamos esta relación, a veces discordante, entre ambas disciplinas teológicas porque la *teología del matrimonio* es un ámbito específico en el que han chocado distintas perspectivas canónicas y teológicas, lo que a menudo ha desencadenado conflictos que aún no se han resuelto de forma definitiva. Este documento constituye un intento de aunar estas dos disciplinas teológicas, con la convicción de que los distintos enfoques, hermenéuticos y metodologías pueden conducir a un resultado teológico común, en este caso a una teología del matrimonio fructífera para ambas partes.

Observación final e invitación

Reconocemos que, aunque el matrimonio es una realidad humana universal, este documento tiene un enfoque predominantemente occidental. Muchas de las cuestiones, categorías y perspectivas que lo sustentan tienen su origen en contextos culturales y eclesiales europeos y norteamericanos. Por lo tanto, somos conscientes de las limitaciones que conlleva inevitablemente una perspectiva eurocéntrica o de influencia occidental, y no deseamos que nuestras reflexiones se consideren exhaustivas ni la última palabra sobre las cuestiones que abordamos.

Más bien, ofrecemos este trabajo como una aportación y un punto de partida hacia una teología del matrimonio que busque un horizonte genuinamente universal, al tiempo que respete las particularidades, las experiencias, la sabiduría y los retos de los contextos locales. Por ello, os invitamos a leer el documento, a analizar críticamente sus planteamientos, a compartirlo con

¹⁰ Véase L. ÖRSY: “Theology and Canon Law: An Inquiry into Their Relationship”, en: *The Jurist* 50 (1990), 402-434, 414. Para más detalles, véase ID.: “Moral Theology and Canon Law: The Quest for a Sound Relationship”, in: *Theological Studies* 50 (1989), 152-167; ID.: *Theology and Canon Law: New Horizons for Legislation and Interpretation*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 1992; ID.: *Receiving the Council: Theological and Canonical Insights and Debates*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 2009.

otras personas, a dejar que os plantee retos y, a su vez, a cuestionarlo. Esperamos que sus intuiciones no se limiten a ser simplemente aceptadas, sino que los responsables eclesiales, los teólogos, los canonistas, los agentes pastorales y los lectores procedentes de diversas culturas y partes del mundo se enfrenten al documento a la luz de sus propias realidades. Así, podrán discernir lo que tiene resonancia en su experiencia, cuestionar lo que no la tiene, identificar lo que podría faltar y profundizar en sus ideas de manera que reflejen sus propios contextos teológicos, eclesiales, culturales y pastorales.

Contenido del Informe de Investigación

Prefacio Resumen general

I. Consideraciones previas

- I.1. Logros alcanzados y deseos incumplidos del Concilio Vaticano II
- I.2. Realidades vividas y retos pastorales
- I.3. Desarrollo del magisterio y de la legislación en la Iglesia
- I.4. Teología y derecho canónico: buscando puntos de encuentro y perspectivas comunes

II. La teología del matrimonio del Concilio Vaticano II: logros irreversibles y aspiraciones no cumplidas

- II.1. La teología del matrimonio en la perspectiva del Concilio Vaticano II
- II.2. La visión del matrimonio centrada en la persona
 - II.2.1. Fuentes, antecedentes y implicaciones del enfoque centrado en la persona
 - II.2.2. Del pacto a la alianza: un cambio teológico y canónico
- II.3. La teología del matrimonio revisada
 - II.3.1. ¿Qué es lo que conforma un matrimonio? Una revisión del consentimiento matrimonial
 - II.3.2. Divorcio y nuevo matrimonio: una revisión del carácter indisoluble del matrimonio
 - II.3.3. El matrimonio como sacramento: una revisión de la sacramentalidad
 - II.3.4. La dimensión unitiva y procreativa del matrimonio: una revisión del acto conyugal

III. El «rostro pastoral» de la vida matrimonial: realidades vividas que cuestionan la teología del matrimonio

- III.1. Dar voz a las realidades conyugales y familiares
 - III.1.1. El divorcio y el nuevo matrimonio, la anticoncepción y la sacramentalidad del matrimonio
 - III.1.2. Convivencia, matrimonio tardío, soltería y matrimonio entre personas del mismo sexo
- III.2. Un marco teológico para las realidades vividas
 - III.2.1. El enfoque pastoral
 - III.2.2. El sentido de los fieles dentro de la Iglesia
 - III.2.3. La transmisión de la fe y el ministerio de la enseñanza
 - III.2.4. La experiencia humana como fuente de conocimiento teológico
- III.3. Criterios para integrar las realidades y las experiencias vividas

IV. El Código de Derecho Canónico de 1983 y el Catecismo de la Iglesia Católica, analizados a la luz del desarrollo del magisterio y de la legislación de la Iglesia

- IV.1. El Código de Derecho Canónico revisado
 - IV.1.1. Valores y ventajas
 - IV.1.2. Incoherencias y carencias
 - IV.1.3. Sugerencias para profundizar en el desarrollo de la legislación eclesial
- IV.2. El Catecismo de la Iglesia Católica revisado
 - IV.2.1. CCC 1601-1666 (“El sacramento del matrimonio”)
 - IV.2.1.1. Valores y ventajas
 - IV.2.1.2. Incoherencias y carencias
 - IV.2.1.3. Sugerencias para profundizar en el desarrollo del magisterio de la Iglesia
 - IV.2.2. CCC 2331-2400 (“El sexto mandamiento”)
 - IV.2.2.1. La moral sexual: ventajas y ambigüedades
 - IV.2.2.2. Sugerencias para profundizar en el desarrollo del magisterio de la Iglesia

V. Conclusión



Download
Full Report
(in English or French)

ES

Autores del Informe de Investigación

Thomas Knieps-Port le Roi
 Catedrático emérito y antiguo titular de la Cátedra de Estudios sobre el Matrimonio y la Espiritualidad de la Facultad de Teología y Estudios Religiosos de la KU Leuven.

Kevin Schembri
 Director del Departamento de Teología Pastoral, Liturgia y Derecho Canónico de la Universidad de Malta, donde imparte clases de derecho canónico y praxis pastoral.

Johan De Tavernier
 Catedrático emérito de Ética Teológica y antiguo decano de la Facultad de Teología y Estudios Religiosos de la KU Leuven.

Grupo consultivo de expertos

Emmanuel Agius, University of Malta
 Aldegonde Brenninkmeijer-Werhahn, INTAMS, Brussels
 Patrick Connolly, University of Limerick
 Eva-Maria Faber, Theologische Hochschule Chur
 Judith Hahn, Universität Bonn
 Astrid Kaptijn, Université de Fribourg
 Shaji George Kochuthara CMI, Dharmaram Vidya Kshetram, Bangalore
 Martin M. Lintner OSM, Philosophisch-Theologische Hochschule Brixen
 Adrian Loretan, Universität Luzern
 Sigrid Müller, Universität Wien
 Agbonkhianmeghe E. Orobator, SJ, Santa Clara University
 Jochen Sautermeister, Universität Bonn
 † Eberhard Schockenhoff, Universität Freiburg

Expertos externos consultados

Paul Beré SJ, Pontificio Istituto Biblico, Rome
 Philippe Bordeyne, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
 Bertrand Dumas, Université de Strasbourg
 John D. Faris, Catholic University of America
 Konrad Glombik, University of Opole
 Claudia Leal Luna, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
 Jan Loffeld, Tilburg University
 Angèle Makiang, Université Catholique d’Afrique Centrale
 Nathalie & Christian Mignonat, Institut Pastoral d’Études Religieuses, Lyon
 Serena Noceti, Facoltà Teologica dell’Italia Centrale, Firenze
 Francesco Pesce, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
 Nenad Polgar, KU Leuven
 Todd A. Salzman, Creighton University
 Kerstin Schlögl-Flierl, Universität Augsburg
 Martin Stowasser, Universität Wien
 Vimal Tirimanna CSsR, Pontifical Accademia Alfonsiana, Rome

Asistente editorial

Dominique van Haelst, INTAMS, Brussels

Guida alla lettura

Il documento *La teologia del matrimonio dopo il Vaticano II: prospettive teologiche e canoniche* nasce da un progetto di ricerca internazionale condotto tra il 2018 e il 2025 da un gruppo di teologi e canonisti affiliati all’International Academy for Marital Spirituality (INTAMS).¹

Per rendere questo documento fruibile a un pubblico più ampio, in particolare a responsabili ecclesiali, studiosi di teologia, canonisti, operatori pastorali e a chiunque sia interessato alla teologia del matrimonio, desideriamo fornire alcune indicazioni sul contesto, sulle motivazioni, sulle questioni principali e sulle prospettive teologiche e canoniche di fondo per accompagnare il lettore. Le pagine che seguono mirano quindi a fungere da guida alla lettura, aiutando a inquadrare le riflessioni nel più ampio contesto ecclesiale e teologico da cui sono scaturite e in cui ci auguriamo che possano essere ulteriormente accolte e sviluppate.

Considerazioni principali

Diverse considerazioni ci hanno indotto a sviluppare le riflessioni presentate in questo documento, le quali sono importanti per comprenderne la prospettiva.

In primo luogo, ispirati e riconoscenti per la saggezza e l’insegnamento del Concilio Vaticano II (1962-1965), riteniamo che alcune dimensioni importanti dell’insegnamento conciliare sul matrimonio, sulla Chiesa e sul rapporto tra dottrina ed esperienza vissuta non siano ancora state pienamente recepite e sviluppate nel periodo postconciliare.

In secondo luogo, le nostre riflessioni sono state improntate all’attenzione alle realtà vissute e alle difficoltà pastorali che i cristiani sperimentano oggi, pensando in particolare a coloro che si trovano ad affrontare sfide complesse e spesso inedite in virtù dei loro rapporti coniugali e familiari. Tali realtà invitano la Chiesa a verificare continuamente se le sue categorie teologiche, approcci pastorali e discipline canoniche rispondano con sufficiente sensibilità alla diversità e alla complessità delle esperienze vissute dalle persone.

In terzo luogo, considerando seriamente l’affermazione del Concilio Vaticano II secondo cui la Chiesa necessita costantemente di una “continua riforma”², intendiamo questo documento come un contributo al processo ecclesiale in corso. Il nostro scopo non è solo quello di riesaminare in modo isolato particolari insegnamenti o discipline, bensì di esplorare come la comprensione e la regolamentazione del matrimonio da parte della Chiesa possano essere ulteriormente sviluppate, così da esprimere più adeguatamente la ricchezza della visione cristiana del matrimonio e, al contempo, rispondere in modo efficace e pastorale alle realtà odierne.

Infine, affrontiamo una tensione che da tempo accompagna il rapporto tra teologia e diritto canonico: due discipline che non si sono sempre evolute parallelamente, soprattutto nel modo in cui concepiscono le diverse dimensioni e forme del matrimonio, così come il rapporto tra

¹ INTAMS è un’organizzazione internazionale senza scopo di lucro, fondata in Belgio nel 1989. Attingendo al patrimonio intellettuale e culturale del cristianesimo e impegnandosi a preservarlo, si dedica allo studio e al dialogo sul significato e sull’importanza del matrimonio e della famiglia nella società contemporanea.

² Cfr. CONCILIO VATICANO II: Decreto sull’ecumenismo, *Unitatis redintegratio* (di seguito *UR*), 21 novembre 1964, 6,1.

matrimonio naturale, sacramentale e canonico. Riteniamo che una maggiore coerenza teologica e canonica in questo ambito resti un obiettivo importante sul quale lavorare.

Queste quattro considerazioni definiscono l'orizzonte entro il quale il documento è stato pensato e in cui dovrebbe essere letto. Di seguito approfondiamo tali considerazioni, offrendo una guida più dettagliata alle motivazioni principali, alle scelte metodologiche, alle prospettive teologiche e canoniche, nonché alle proposte contenute nel documento.

Prima considerazione:

Risultati raggiunti e desideri irrealizzati del Vaticano II

Dopo una breve sezione introduttiva (Parte I, pp. 6-11), che presenta alcune considerazioni preliminari, i cui punti principali riassumiamo in questa guida, la Parte II (pp. 12-56) si concentra sui “risultati raggiunti e desideri irrealizzati del Vaticano II”. Questa sezione prende le mosse dal Concilio Vaticano II quale principale punto di partenza per riflettere sulla teologia del matrimonio, analizzando sia il significativo rinnovamento prodotto dal Concilio sia gli aspetti della sua visione che, a nostro avviso, non sono ancora stati pienamente accolti né sviluppati nel Magistero e nella prassi successiva della Chiesa.

Il Concilio Vaticano II, annunciato da Papa Giovanni XXIII il 25 ottobre 1959, ha avuto un impatto profondo sulla vita della Chiesa ed è considerato un momento cruciale, se non addirittura una svolta, nella sua storia. Come teologi e canonisti, siamo consapevoli di essere ancora impegnati a confrontarci con le sfide poste dal Concilio, anche per quanto riguarda la teologia del matrimonio e della famiglia, come definita dai Padri conciliari nel 1965 nella Costituzione pastorale sulla Chiesa nel mondo contemporaneo, *Gaudium et spes*³. In questo documento, il matrimonio viene descritto come “intima comunione di vita e di amore coniugale” (*intima communitas vitae et amoris conjugal*is, GS 48,1), stabilita da Dio e realizzata attraverso un consenso personale irrevocabile, che porta i coniugi a donarsi liberamente e reciprocamente. Poiché Dio è la fonte e l'autore dell'amore tra l'uomo e la donna, l'amore coniugale costituisce l'unico fondamento della vita matrimoniale, che non deve essere subordinata a qualsivoglia fine esterno prevalente. Attraverso il reciproco donarsi e accogliersi, e grazie a un’“intima unione delle persone e delle attività” (GS 48,1), gli sposi instaurano un legame stretto, al servizio del bene degli stessi coniugi, della prole e della società. Un vincolo che, non dipendendo più dall'arbitrio umano, crea un'unione duratura di amore e fedeltà.

I decenni successivi alla pubblicazione dei documenti conciliari hanno mostrato, ancora una volta, come il processo di recepimento degli insegnamenti magisteriali non sia mai lineare, bensì aperto a interpretazioni diverse e talvolta divergenti. Sebbene a prima vista la definizione del matrimonio come “intima comunione di vita e di amore coniugale” sembri generalmente accettata dalla Chiesa e ampiamente accolta dai fedeli, ciò non impedisce che nel periodo postconciliare emergano opinioni divergenti. Una delle questioni fondamentali su cui ci interroghiamo è se tali divergenze contribuiscano a chiarire e sviluppare gli insegnamenti del Concilio o, al contrario, possano portare a scostamenti da essi. A oltre mezzo secolo dall'approvazione del Vaticano II, riteniamo che la teologia del matrimonio formulata nella GS abbia certamente costituito una base solida per ulteriori sviluppi.

³ CONCILIO VATICANO II: Costituzione pastorale sulla Chiesa nel mondo contemporaneo, *Gaudium et spes* (di seguito GS), 7 dicembre 1965.

Tuttavia, oggi dobbiamo riconoscere come alcune intuizioni centrali ed essenziali della rinnovata teologia del matrimonio non abbiano ancora trovato un'eco adeguata nel Magistero e nella prassi della Chiesa. Per esempio, il concetto di “alleanza”, che i Padri conciliari hanno opportunamente scelto per descrivere l'unione coniugale, rischia di essere nuovamente superato dal termine giuridico “contratto”. Analogamente, diversi documenti postconciliari trattano il vincolo matrimoniale come un'entità giuridica che esiste a prescindere dalle situazioni e dalle circostanze concrete delle persone coinvolte, il che rende difficile per le coppie collegare le norme magisteriali alle proprie esperienze. L'affermazione secondo cui la “consumazione sessuale” rende il matrimonio “assolutamente indissolubile” ignora la visione centrata sulla persona del Concilio Vaticano II, poiché riduce l'intima unione coniugale a un singolo atto sessuale, a discapito del bene dei coniugi. Questi sono solo alcuni esempi delle discrepanze e incoerenze presenti nella teologia postconciliare del matrimonio, che approfondiremo nella Parte II del documento.

Seconda considerazione:

Realtà vissute e sfide pastorali

Dopo aver esaminato i risultati del Vaticano II nella Parte II, insieme alle dimensioni della sua rinnovata concezione del matrimonio che, a nostro avviso, sono ancora insufficientemente accolte o sviluppate, la Parte III (pp. 57-85) è dedicata a una disamina delle “realtà vissute” e delle “sfide pastorali”. Si tratta di una transizione deliberata: se si vuole affrontare con serietà il rinnovamento conciliare, la riflessione sul matrimonio non può limitarsi alle formulazioni teologiche e alle norme canoniche, ma deve contemplare attentamente anche le esperienze concrete in cui il matrimonio e la vita familiare si realizzano.

Il Vaticano II ha invitato la Chiesa a scrutare i segni dei tempi, a decifrare i segni autentici della presenza di Dio nel nostro mondo e a rispondere alle domande che le persone di oggi si pongono riguardo alla propria vita (cfr. GS 4 e 11). L'epoca successiva al Concilio è stata interamente improntata a tale mandato e, nel frattempo, siamo giunti a comprendere meglio come la Chiesa debba rispondere alle sfide dei tempi sempre mutevoli. La sensibilità verso le diverse realtà di vita e pastorali rappresenta un requisito essenziale per la missione della Chiesa: i suoi insegnamenti e le sue norme devono tenere conto della situazione concreta di ogni credente, riconoscendone le scoperte, idee ed esperienze. Vent'anni dopo il Concilio, nell'Esortazione apostolica *Familiaris consortio*, circa i compiti della famiglia cristiana nel mondo di oggi, Papa Giovanni Paolo II ribadì che “il disegno di Dio sul matrimonio e sulla famiglia riguarda l'uomo e la donna nella concretezza della loro esistenza quotidiana in determinate situazioni sociali e culturali”, esortando così la Chiesa a comprendere meglio le situazioni in cui il matrimonio e la famiglia vengono vissuti attualmente⁴.

Tuttavia, al momento dobbiamo riconoscere che la Chiesa non ha prestato sufficiente attenzione alle realtà vissute della vita coniugale e familiare, come richiesto dal Concilio. Si è riaffermata l'idea secondo cui la Costituzione pastorale *Gaudium et spes* è solo un'appendice (*adnexa*) alla Costituzione dogmatica sulla Chiesa, *Lumen gentium*⁵. In tale ottica, le questioni pastorali sono viste come semplici applicazioni pratiche di dottrine ritenute immutabili dall'insegnamento magisteriale. Quando Papa Giovanni XXIII dichiarò che il Concilio non intendeva creare nuovi dogmi, alcuni hanno sostenuto che il Vaticano II era un “concilio pastorale” e quindi meno

⁴ GIOVANNI PAOLO II: Esortazione apostolica circa i compiti della famiglia cristiana nel mondo di oggi, *Familiaris consortio*, 22 novembre 1981, 4.

⁵ CONCILIO VATICANO II: Costituzione dogmatica sulla Chiesa, *Lumen gentium*, 21 novembre 1964.

significativo rispetto ad altri. Invece, la Costituzione pastorale aveva affermato, in un'importante nota a piè di pagina, che il suo carattere *pastorale* ha valenza *dottrinale*, specialmente quando tenta di esprimere il rapporto della Chiesa con il mondo moderno e con l'umanità, sottolineando come le mutevoli circostanze in cui viviamo costituiscano un elemento essenziale dell'insegnamento della Chiesa⁶. Il verdetto del Concilio significa che, dal punto di vista dogmatico, le questioni pastorali non sono meramente applicative, ma hanno un significato ecclesiale costitutivo. Pertanto, sarebbe del tutto naturale concludere che le realtà della vita coniugale e familiare meritino un adeguato riconoscimento teologico all'interno degli insegnamenti e delle leggi della Chiesa. Ciononostante, nell'epoca postconciliare, è rimasto il rischio che le definizioni dogmatiche, da un lato, e le applicazioni pastorali, dall'altro, seguissero percorsi interpretativi teologici diversi, con le seconde subordinate alle prime.

Papa Francesco si è posto in discontinuità con questa prospettiva e ha infuso nuova vita alla svolta pastorale del Vaticano II, osservando che “uno dei contributi principali del Concilio Vaticano II è stato proprio quello di cercare di superare il divorzio tra teologia e pastorale, tra fede e vita”. E ha proseguito: “Oso dire che ha rivoluzionato in una certa misura lo statuto della teologia, il modo di fare e di pensare credente”⁷. Il Papa non ha auspicato un lieve cambiamento nella vita della Chiesa, né tantomeno ha lasciato immutate affermazioni dogmatiche e prassi pastorali consolidate, bensì ha invocato un riorientamento fondamentale. Il Concilio perderebbe la sua autorità e la Chiesa la sua credibilità se le realtà vissute dei legami coniugali e familiari non fossero prese sul serio e se il loro valore e significato, per quanto benefici o dolorosi, non venissero riconosciuti. A ragione, Papa Francesco ha quindi elevato il concetto di *sensus fidei fidelium* a un nuovo livello ecclesiologico, fino ad allora poco conosciuto, descrivendo l'insieme dei fedeli come ulteriore soggetto decisionale nella Chiesa. La Parte III è dedicata a questi temi, in cui diamo voce alla diversità delle realtà coniugali e familiari, fornendo loro un quadro teologico.

Terza considerazione: Sviluppi magisteriali e legislativi nella Chiesa

L'attenzione dedicata nella Parte III alle realtà vissute e alle sfide pastorali conduce naturalmente a un'ulteriore domanda: come possono e devono evolversi il Magistero e le norme della Chiesa a seguito di una comprensione più profonda del messaggio cristiano e delle realtà in cui il matrimonio viene vissuto? Questa domanda è al centro della Parte IV (pp. 86-124), intitolata “sviluppi magisteriali e legislativi nella Chiesa”. Qui il documento considera lo sviluppo non tanto come qualcosa di estraneo alla tradizione della Chiesa, quanto piuttosto come una dimensione integrante di una Chiesa che vive nella storia e cerca continuamente una

⁶ Cfr. GS, Proemio, nota 1: “La Costituzione Pastorale ‘Sulla Chiesa nel mondo contemporaneo’ consta di due parti, ma un tutto unitario. La Costituzione detta ‘Pastorale’ perché, basata sui principi dottrinali, intende esporre l’atteggiamento della Chiesa verso il mondo e gli uomini d’oggi. Non manca dunque né l’intento pastorale nella prima parte, né l’intento dottrinale nella seconda. Nella prima parte la Chiesa sviluppa la sua dottrina sull’uomo, sul mondo nel quale l’uomo inserito e sul suo rapporto con queste realtà. Nella seconda considera più da vicino i diversi aspetti della vita odierna e della società umana, e precisamente in particolare le questioni e i problemi che ai nostri tempi sembrano più urgenti in questo campo. Per cui in questa seconda parte la materia, soggetta ai principi dottrinali, consta di elementi non solo immutabili, ma anche contingenti. Perciò la Costituzione dev’essere interpretata secondo le norme generali dell’interpretazione teologica, e ciò tenendo conto, soprattutto nella sua seconda parte, delle mutevoli circostanze con le quali sono connessi, per loro natura, gli argomenti di cui si tratta”. https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_it.html

⁷ FRANCESCO: Costituzione apostolica circa le università e le facoltà ecclesiastiche, *Veritatis gaudium*, 27 dicembre 2017, 2.

comprensione più piena e un'espressione più adeguata della fede, guidata dallo Spirito Santo. L'attenzione si concentra sui criteri in base ai quali tale sviluppo può avvenire e su ciò che essi implicano per il Magistero della Chiesa e per la disciplina canonica relativa al matrimonio.

La Chiesa vive nella storia, non in una società perfetta che garantisce il bene della comunità cristiana a tempo indefinito. Questa è un'altra lezione del Concilio Vaticano II: guidata dallo Spirito Santo (cfr. Gv 14,26), la Chiesa è in un costante processo di “sviluppo” del proprio insegnamento, delle proprie norme e della propria prassi. La Chiesa, per adempiere alla sua missione ecclesiale, deve cercare continuamente modalità migliori per applicare il proprio messaggio e adattare i propri mezzi di conseguenza. Poiché il messaggio cristiano rappresenta un mistero inesauribile e imperscrutabile, la ricerca da parte della Chiesa di una comprensione più profonda e accurata della fede è un compito indispensabile e continuo. È inoltre importante ricordare che la fonte della fede non può mai essere del tutto compresa, né le sue manifestazioni possono essere spiegate in modo esaustivo.

In questo contesto, il Concilio ha anche stabilito alcuni criteri per guidare tale sviluppo. Dato che nella dottrina cattolica esiste “una ‘gerarchia’ delle verità”, le diverse affermazioni magisteriali si differenziano “in ragione del loro rapporto col fondamento della fede cristiana” (UR 11,3); il che significa che alcune verità sono più direttamente collegate al cuore del Vangelo e che gli insegnamenti e le norme della Chiesa non sono tutti ugualmente ferrei o rilevanti. Di conseguenza, la Chiesa è chiamata a promuovere una comprensione più profonda e un'espressione più chiara del Vangelo. Inoltre, dato che “le istituzioni, le leggi, i modi di pensare e di sentire ereditati dal passato non sempre si adattano bene alla situazione attuale” (GS 7,2), il Concilio ha richiesto una continua rivalutazione, affinché gli insegnamenti e le norme della Chiesa rimangano pertinenti ed efficaci nel rispondere alle esigenze e alle sfide delle persone del loro tempo. Tutto questo non esclude, ma piuttosto richiede che le prassi consuetudinarie possano essere modificate e, se necessario, sostituite da altre che trasmettano meglio la ricchezza della fede. Infine, *Gaudium et spes* ha elaborato le proprie riflessioni all'insegna del motto secondo cui “le gioie e le speranze, le tristezze e le angosce” degli uomini di oggi *sono* “le gioie e le speranze, le tristezze e le angosce dei discepoli di Cristo” (GS 1,1). In altre parole, non sono innanzitutto le dottrine, le regole, i principi o simili ad aiutarci a comprendere meglio il messaggio cristiano, ma le persone stesse. Le realtà si realizzano solo nel momento in cui diventano “realtà vissute”, sperimentate concretamente nella vita delle persone. Se la Chiesa vuole essere “reattiva” di fronte alle situazioni e alle realtà, specialmente a quelle nuove, le risposte vanno cercate nella vita e nelle esperienze delle persone, poiché sono proprio queste a costituire il terreno su cui la fede può crescere e fiorire.

Dopo il Concilio, due documenti fondamentali hanno espresso il Magistero della Chiesa in termini canonici e dottrinali-pastorali: rispettivamente, il *Codice di Diritto Canonico* del 1983⁸, e il *Catechismo della Chiesa Cattolica*, pubblicato per la prima volta nel 1992⁹. Nella Parte IV del documento, rivisitiamo le sezioni di questi due autorevoli testi dedicate al matrimonio e alle questioni ad esso correlate, ovvero i canoni 1055-1165 del *Codice* e i paragrafi 1601-1666 e 2331-2400 del *Catechismo*. La nostra analisi mira innanzitutto a riconoscere ed evidenziare i valori, le intuizioni e i benefici già presenti in questi testi; in secondo luogo, a individuare alcune incongruenze, carenze e limiti che, a nostro avviso, potrebbero ostacolare anziché facilitare

⁸ *Codice di Diritto Canonico*, 1983, disponibile all'indirizzo https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_it.html.

⁹ *Catechismo della Chiesa Cattolica* (1992), disponibile su https://www.vatican.va/archive/catechism_it/index_it.htm

l'ulteriore sviluppo di una teologia contemporanea del matrimonio; e infine, a proporre modalità per un ulteriore sviluppo dell'insegnamento e della legislazione ecclesiastica. Concludiamo con suggerimenti volti a favorire uno sviluppo creativo e costruttivo di tali insegnamenti e norme.

Quarta considerazione:

Teologia e diritto canonico alla ricerca di punti in comune

Un ulteriore quesito ha accompagnato la nostra ricerca: quale rapporto dovrebbe esistere tra teologia e diritto canonico, in particolare, ma non solo, nell'elaborazione di una comprensione rinnovata del matrimonio? Qualsiasi sviluppo nel Magistero e nelle norme della Chiesa richiede che questi due ambiti instaurino un dialogo autentico, affinché la riflessione teologica e la regolamentazione canonica non procedano lungo percorsi separati, se non addirittura conflittuali.

La teologia e il diritto canonico sono due discipline teologiche distinte, con una lunga tradizione di associazione nella storia della Chiesa. Fin dai tempi della Chiesa primitiva sono stati riconosciuti due ambiti principali della vita cristiana: la fede (*fides*) e la prassi (*mores*). Per molti secoli tali ambiti si sono evoluti di pari passo, sebbene fossero legati a modi di pensare differenti: la riflessione sulla fede cristiana si articolava in credi e dottrine (*symbola*, dottrina), mentre quella sulla prassi cristiana si esprimeva in enunciati disciplinari e normativi (*kanones*, norme). Comunque, la teologia e il diritto canonico non sono sempre stati in armonia. Col passare del tempo, però, i due ambiti sono diventati più distinti e il loro rapporto simbiotico ha attraversato una fase di allontanamento. In effetti, gli ultimi secoli di storia della Chiesa hanno lasciato poco spazio a ulteriori confronti e a un dialogo creativo tra le due discipline. Man mano che le norme legali e giuridiche hanno cominciato a prendere il sopravvento nella vita della Chiesa, l'apporto dei teologi è diventato sempre più marginale e il loro potenziale contributo al bene della vita cristiana è stato drasticamente ridimensionato.

Come gruppo di teologi e canonisti, ci adoperiamo affinché le tendenze antagonistiche e gli interessi divergenti che persistono tra le due discipline vengano superati, con l'obiettivo di recuperare e rinnovare l'interazione reciproca che ha caratterizzato la vita della Chiesa fin dall'inizio, trasformandola in una collaborazione sana, creativa e sostenibile per il presente. Sebbene teologia e diritto canonico abbiano funzioni e competenze diverse nella Chiesa, entrambi derivano dalla stessa fonte e perseguono lo stesso scopo: che il Popolo di Dio “abbia la vita e l'abbia in abbondanza” (Gv 10,10). Le differenze tra le due discipline sono anche ciò che le unisce: sono parti di un'unità organica, animata dallo Spirito Santo, in cui ogni disciplina mantiene autonomia e indipendenza, pur restando in rapporto di reciproca dipendenza. Ciò che vale per il singolo credente vale anche per la Chiesa. Il canonista Ladislav Ůrsy, recentemente scomparso, lo ha affermato chiaramente: “Un essere umano raggiunge l'integrità quando vi è perfetta armonia tra la sua visione e la sua azione. Se qualcuno pensa in un modo e agisce in un altro, si crea una frattura nella sua personalità. Lo stesso principio vale per una persona collettiva, nel nostro caso la Chiesa. Se la comprensione della rivelazione non guida e controlla le decisioni della Chiesa, così come si riflettono nelle sue stesse leggi, allora si verifica una frattura con conseguenze potenzialmente disastrose”.¹⁰

¹⁰ L. ŮRSY: “Theology and Canon Law: An Inquiry into Their Relationship”, in: *The Jurist* 50 (1990), 402-434, 414. Per ulteriori dettagli, cfr. ID.: “Moral Theology and Canon Law: The Quest for a Sound Relationship”, in: *Theological Studies* 50 (1989), 152-167; ID.: *Theology and Canon Law: New Horizons for Legislation and*

Auspichiamo quindi un approccio integrale e olistico in cui le due discipline della teologia e del diritto canonico si completino a vicenda, concentrandosi sul tutto anziché sulle parti ed evitando qualsiasi tendenza verso specializzazioni che si escludono reciprocamente. Quando una delle discipline ecclesiali è assente o non funziona correttamente, la Chiesa soffre di squilibri e carenze. Il risultato è evidente: a livello teologico, si rischia di adottare una prospettiva “fondamentalista” o “idealista” che si concentra esclusivamente sulla conoscenza dottrinale, trascurando la diversità delle attività ecclesiali; e, a livello pratico del diritto canonico, si rischia un “legalismo” giuridico che porta a una vita fittizia, priva di qualsiasi collegamento con le fonti teologiche e con l'esperienza umana. Menzioniamo questo rapporto talvolta disarmonico tra le due discipline teologiche, poiché la *teologia del matrimonio* riguarda un ambito specifico, già teatro di scontri tra diverse prospettive canoniche e teologiche, che hanno spesso portato a conflitti tuttora irrisolti. Questo documento rappresenta un tentativo di coniugare queste due discipline teologiche, nella convinzione che approcci, ermeneutiche e metodi diversi possano condurre a un risultato teologico comune, in questo caso a una teologia del matrimonio fruttuosa per entrambe le parti.

Un'osservazione finale e un invito

Riconosciamo che, sebbene il matrimonio sia una realtà umana universale, questo documento è stato redatto prevalentemente da una prospettiva occidentale. Molte delle questioni, delle categorie e delle intuizioni che ne costituiscono il fondamento sono emerse da contesti culturali ed ecclesiali europei e nordamericani. Siamo quindi consapevoli dei limiti inevitabilmente impliciti in una prospettiva eurocentrica o influenzata dall'Occidente, e non desideriamo che le nostre riflessioni siano considerate esaustive né l'ultima parola sulle questioni che affrontiamo.

Piuttosto, offriamo questo documento come contributo e come punto di partenza per una teologia del matrimonio che miri a un orizzonte autenticamente universale, pur rispettando le particolarità, le esperienze, la sapienza e le sfide dei contesti locali. Pertanto, vi invitiamo a leggere il documento, a confrontarvi criticamente con le sue riflessioni, a condividerlo, a lasciarvi stimolare da esso e poi a metterlo in discussione. Speriamo che le sue intuizioni non vengano solamente recepite, ma che i responsabili ecclesiali, gli studiosi di teologia, i canonisti, gli operatori pastorali e i lettori provenienti da diverse culture e parti del mondo si confrontino con il documento alla luce delle proprie realtà: discernendo ciò che risuona con la loro esperienza, mettendo in discussione ciò che non lo fa, individuando possibili lacune e sviluppandone le intuizioni in modi che riflettano i propri contesti teologici, ecclesiali, culturali e pastorali.

Interpretation, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 1992; ID.: *Receiving the Council: Theological and Canonical Insights and Debates*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 2009.

Indice della relazione di ricerca



Download
Full Report
(in English or French)

Prefazione

Sintesi

I. Considerazioni preliminari

- I.1. Risultati raggiunti e desideri irrealizzati del Vaticano II
- I.2. Realtà vissute e sfide pastorali
- I.3. Sviluppi magisteriali e legislativi nella Chiesa
- I.4. Teologia e diritto canonico: alla ricerca di punti d'incontro e prospettive comuni

II. La teologia del matrimonio del Concilio Vaticano II: risultati irreversibili e *desiderata* irrealizzati

- II.1. La teologia del matrimonio nella prospettiva del Concilio Vaticano II
- II.2. La visione del matrimonio centrata sulla persona
 - II.2.1. Fonti, contesto e implicazioni dell'approccio centrato sulla persona
 - II.2.2. Dal contratto all'alleanza: un cambiamento teologico e canonico
- II.3. La teologia del matrimonio rivisitata
 - II.3.1. Cosa crea un matrimonio? Il consenso sponsale rivisitato
 - II.3.2. Divorzio e nuovo matrimonio: una rivisitazione dell'indissolubilità del matrimonio
 - II.3.3. Il matrimonio come sacramento: la sacramentalità rivisitata
 - II.3.4. Dimensione unitiva e procreativa del matrimonio: l'atto coniugale rivisitato

III. Un "volto pastorale" della vita coniugale: realtà vissute che sfidano la teologia del matrimonio

- III.1. Dare voce alle realtà coniugali e familiari
 - III.1.1. Divorzio e nuovo matrimonio, contraccezione e sacramentalità del matrimonio
 - III.1.2. Convivenza, matrimonio tardivo, singletudine e matrimonio tra persone omosessuali
- III.2. Un quadro teologico per le realtà vissute
 - III.2.1. L'approccio pastorale
 - III.2.2. Il senso dei fedeli all'interno della Chiesa
 - III.2.3. La trasmissione della fede e il ministero dell'insegnamento
 - III.2.4. L'esperienza umana come fonte di conoscenza teologica
- III.3. Criteri per l'integrazione delle realtà e delle esperienze vissute

IV. Il Codice di diritto canonico del 1983 e il Catechismo della Chiesa cattolica riesaminati alla luce degli sviluppi magisteriali e legislativi nella Chiesa

- IV.1. Il Codice di diritto canonico rivisitato
 - IV.1.1. Valori e benefici
 - IV.1.2. Incongruenze e lacune
 - IV.1.3. Suggerimenti per un ulteriore sviluppo della legislazione ecclesiastica
- IV.2. Il Catechismo della Chiesa cattolica rivisitato
 - IV.2.1. CCC 1601-1666 ("Il sacramento del matrimonio")
 - IV.2.1.1. Valori e benefici
 - IV.2.1.2. Incongruenze e lacune
 - IV.2.1.3. Suggerimenti per un ulteriore sviluppo del Magistero della Chiesa
 - IV.2.2. CCC 2331-2400 ("Il sesto comandamento")
 - IV.2.2.1. Morale sessuale: benefici e ambiguità
 - IV.2.2.2. Suggerimenti per un ulteriore sviluppo del Magistero della Chiesa

V. Conclusioni

Autori della relazione di ricerca

Thomas Knieps-Port le Roi

Professore emerito e già titolare della cattedra di Studi sul matrimonio e sulla spiritualità presso la Facoltà di Teologia e Scienze religiose, KU Leuven.

Kevin Schembri

Direttore del Dipartimento di Teologia pastorale, Liturgia e Diritto canonico dell'Università di Malta, dove tiene corsi di Diritto canonico e di Pratica pastorale.

Johan De Tavernier

Professore emerito di Etica teologica ed ex decano della Facoltà di Teologia e Scienze religiose, KU Leuven.

Gruppo consultivo di esperti

Emmanuel Agius, University of Malta

Aldegonde Brenninkmeijer-Werhahn, INTAMS, Brussels

Patrick Connolly, University of Limerick

Eva-Maria Faber, Theologische Hochschule Chur

Judith Hahn, Universität Bonn

Astrid Kaptijn, Université de Fribourg

Shaji George Kochuthara CMI, Dharmaram Vidya Kshetram, Bangalore

Martin M. Lintner OSM, Studio Teologico Accademico Bressanone

Adrian Loretan, Universität Luzern

Sigrid Müller, Universität Wien

Agbonkhianmeghe E. Orobator, SJ, Santa Clara University

Jochen Sautermeister, Universität Bonn

† Eberhard Schockenhoff, Universität Freiburg

Esperti esterni consultati

Paul Beré SJ, Pontificio Istituto Biblico, Roma

Philippe Bordeyne, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Roma

Bertrand Dumas, Université de Strasbourg

John D. Faris, Catholic University of America

Konrad Glombik, University of Opole

Claudia Leal Luna, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Roma

Jan Loffeld, Tilburg University

Angèle Makiang, Université Catholique d'Afrique Centrale

Nathalie & Christian Mignonat, Institut Pastoral d'Études Religieuses, Lyon

Serena Noceti, Facoltà Teologica dell'Italia Centrale, Firenze

Francesco Pesce, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Roma

Nenad Polgar, KU Leuven

Todd A. Salzman, Creighton University

Kerstin Schlögl-Flierl, Universität Augsburg

Martin Stowasser, Universität Wien

Vimal Tirimanna CSsR, Pontificia Accademia Alfonsiana, Roma

Assistente editoriale

Dominique van Haelst, INTAMS, Brussels

Guide du lecteur

Le document intitulé *La théologie du mariage après Vatican II : perspectives théologiques et canoniques* est le fruit d'un projet de recherche international mené entre 2018 et 2025 par un groupe de théologiens et de canonistes universitaires affiliés à l'International Academy for Marital Spirituality (INTAMS)¹.

En mettant ce document à la disposition d'un public plus large – en particulier les responsables ecclésiaux, les théologiens, les canonistes, les agents pastoraux et toutes les personnes intéressées par la théologie du mariage –, nous souhaitons accompagner le lecteur en lui proposant quelques éclairages sur le contexte, les motivations, les principales préoccupations ainsi que les perspectives théologiques et canoniques sous-jacentes de ce document. Les pages suivantes se veulent donc un guide d'interprétation du document, destiné à aider à situer ses réflexions dans le contexte ecclésial et théologique plus large dont elles sont issues et au sein duquel nous espérons qu'elles pourront être accueillies et approfondies.

Principaux éléments à prendre en compte

Plusieurs considérations nous ont amenés à reprendre les réflexions présentées dans ce document, et celles-ci sont importantes pour comprendre la finalité dans laquelle il convient de le lire.

Premièrement, inspirés par la vision et l'enseignement du Concile Vatican II (1962-1965), que nous apprécions grandement, nous sommes convaincus que des aspects importants de l'enseignement du Concile sur le mariage, sur l'Église et la relation entre la doctrine et l'expérience vécue n'ont pas encore été pleinement assimilés et développés au cours de la période postconciliaire.

Deuxièmement, nos réflexions ont été fondées avec une attention particulière portée aux réalités vécues et aux difficultés pastorales rencontrées par les chrétiens d'aujourd'hui, en particulier ceux dont les relations conjugales et familiales sont confrontées à des défis complexes et souvent sans précédent. Ces réalités invitent l'Église à examiner en permanence si ses catégories théologiques, ses approches pastorales et ses disciplines canoniques répondent avec suffisamment de sensibilité à la diversité et à la complexité des expériences vécues par les personnes.

Troisièmement, en prenant au sérieux l'affirmation de Vatican II selon laquelle l'Église a constamment besoin d'une « réforme permanente »², nous comprenons ce document comme une contribution à ce processus ecclésial en cours. Notre objectif n'est pas simplement de réexaminer isolément certains enseignements ou certaines disciplines, mais d'explorer comment la conception du mariage de l'Église et ses normes pourraient être approfondies afin d'exprimer plus adéquatement la richesse de la vision chrétienne du mariage, tout en répondant de manière efficace et pastorale aux réalités contemporaines.

¹ INTAMS est une organisation internationale à but non lucratif, fondée en Belgique en 1989. S'inspirant du patrimoine intellectuel et culturel du christianisme et s'y consacrant pleinement, elle se consacre à l'étude et au dialogue sur la signification et la place du mariage et de la famille dans le contexte de la société contemporaine.

² Voir CONCILE VATICAN II: Décret sur l'Œcuménisme, *Unitatis redintegratio* (ci-dessous UR), 21 Novembre 1964, 6,1

Enfin, nous abordons la question de la tension qui a toujours marqué la relation entre la théologie et le droit canonique. Ces deux disciplines n'ont pas toujours évolué dans la même direction, notamment dans leur conception des différentes dimensions et formes du mariage, ainsi que dans la relation entre le mariage naturel, sacramentel et canonique. Nous considérons qu'une plus grande cohérence théologique et canonique dans ce domaine constitue une tâche importante qui reste à mener à bien.

Ces quatre éléments constituent le cadre dans lequel ce document a été élaboré et doit être lu. Dans les pages qui suivent, nous développons ces éléments et mettons à disposition un guide plus détaillé concernant les principales motivations du rapport, ses choix méthodologiques, ses perspectives théologiques et canoniques, ainsi que ses propositions.

Premier élément :

Les acquis et les aspirations du concile de Vatican II restées en suspens

Après une brève introduction (Partie I, p. 6-11), qui expose un certain nombre de remarques préliminaires dont nous résumons les points principaux dans ce guide, le document aborde, dans la Partie II (p. 12-56), les « Réalisations et objectifs inachevés de Vatican II ». Cette partie prend le Concile Vatican II comme point de départ principal de notre réflexion sur la théologie du mariage. Elle examine à la fois le renouveau significatif apporté par le Concile et les aspects de sa vision qui, à notre avis, n'ont pas encore été pleinement accueillis ou développés dans l'enseignement et la pratique ultérieurs de l'Église.

Le Concile Vatican II, annoncé par le pape Jean XXIII le 25 janvier 1959, a eu un impact profond sur la vie de l'Église et restera dans les mémoires comme un moment charnière, voire un tournant, de son histoire. En tant que théologiens et canonistes, nous sommes conscients que, même aujourd'hui, nous continuons à faire face aux défis posés par le Concile. Cela vaut également pour la théologie du mariage et de la famille, telle qu'elle a été exposée par les Pères conciliaires en 1965 dans la Constitution pastorale sur l'Église dans le monde moderne, *Gaudium et spes*³. Le mariage y est défini comme « la communauté intime de vie conjugale et d'amour » (*intima communitas vitae et amoris conjugal*is, GS 48,1), établie par Dieu et réalisée par un consentement personnel irrévocable qui conduit les époux à un don libre et réciproque d'eux-mêmes. Puisque Dieu est la source et l'auteur de l'amour entre l'homme et la femme, l'amour conjugal est le fondement unique de la vie conjugale, qui n'est subordonnée à aucune fin extérieure qui lui soit supérieure. Par le don et la réception réciproques, par une « union intime de leurs personnes et de leurs actions » (GS 48,1), les époux créent un lien intime ordonné au bien des époux eux-mêmes, à leur descendance et à la société, et qui, ne dépendant plus de l'arbitraire humain, crée une union durable d'amour et de fidélité.

Les décennies qui ont suivi la publication des documents conciliaires ont une nouvelle fois démontré que le processus d'assimilation des enseignements du Magistère n'est jamais simple, mais qu'il reste ouvert à des interprétations supplémentaires, parfois divergentes. Si la définition du mariage comme « union intime de vie conjugale et d'amour » semble, à première vue, être généralement acceptée au sein de l'Église et largement adoptée par les fidèles, cela n'empêche pas l'émergence de différences d'opinions dans la période postconciliaire. L'une des questions clés qui nous préoccupent est de savoir si ces divergences contribuent à clarifier et à développer les enseignements du Concile, ou si elles conduisent parfois à dévier de ces

³ CONCILE VATICAN II: Constitution Pastorale sur l'Église dans le Monde moderne, *Gaudium et spes* (ci-dessous GS), 7 Décembre 1965

enseignements. Plus d'un demi-siècle après la réception de Vatican II, il ne fait guère de doute que la théologie du mariage élaborée dans GS a établi une base solide sur laquelle cette théologie peut continuer à se développer.

Aujourd'hui, cependant, nous devons reconnaître que certaines perspectives centrales et essentielles de la théologie renouvelée du mariage n'ont pas encore trouvé un écho suffisant dans les enseignements et les pratiques de l'Église. Par exemple, la notion d'« alliance », que les Pères conciliaires ont à juste titre préféré utiliser pour décrire l'union conjugale, risque d'être à nouveau supplantée par le terme juridique de « contrat ». De même, plusieurs documents postconciliaires traitent le lien matrimonial comme une entité juridique qui existe indépendamment des situations et des circonstances concrètes des personnes unies par ce lien, ce qui rend souvent difficile pour les couples de mettre en relation les normes du Magistère avec leurs propres expériences. L'affirmation selon laquelle la « consommation sexuelle » rend le mariage « absolument indissoluble » fait fi de la vision centrée sur la personne de Vatican II, car elle réduit le partenariat intime du mariage à un simple acte sexuel, au détriment du bien des époux. Ce ne sont là que quelques exemples des divergences et des incohérences de la théologie postconciliaire du mariage, que nous examinons dans la deuxième partie de notre document.

Second élément: Réalités Vécues et Défis Pastoraux

Après avoir examiné dans la deuxième partie tant les acquis de Vatican II que les aspects de sa vision renouvelée du mariage qui, à notre avis, restent insuffisamment assimilés ou développés, le rapport aborde dans la troisième partie (pp. 57-85) les « Réalités vécues et les Défis pastoraux ». Cette transition est délibérée. Si l'on veut prendre au sérieux le renouveau conciliaire, la réflexion sur le mariage ne peut rester confinée dans des formulations théologiques et des normes canoniques ; elle doit également prêter une attention particulière aux expériences concrètes dans lesquelles le mariage et la vie familiale sont réellement vécus.

Le Concile Vatican II a appelé l'Église à scruter les signes des temps, à déchiffrer les signes authentiques de la présence de Dieu dans notre monde et à répondre aux questions que se posent les hommes d'aujourd'hui sur leur vie (cf. GS 4 et 11). La période qui a suivi le Concile s'est entièrement inscrite dans cette perspective. En même temps, on a mieux compris comment l'Église doit répondre aux défis d'une époque en mutation. La sensibilité aux diverses réalités de la vie et de la pastorale est une exigence essentielle de la mission de l'Église. Les enseignements et les lois de l'Église doivent rester ajustés à la situation concrète de chaque croyant, en reconnaissant ses découvertes, ses compréhensions et ses expériences. Deux décennies après le Concile, dans l'exhortation apostolique sur le rôle de la famille chrétienne dans le monde moderne, *Familiaris consortio*, le pape Jean-Paul II a réaffirmé que « le projet de Dieu pour le mariage et la famille touche les hommes et les femmes dans la réalité concrète de leur existence quotidienne, dans des situations sociales et culturelles spécifiques », et a ainsi exhorté l'Église à mieux comprendre les situations dans lesquelles le mariage et la famille sont vécus aujourd'hui⁴.

Aujourd'hui, cependant, nous devons reconnaître que l'Église n'a pas accordé suffisamment d'attention aux réalités vécues de la vie conjugale et familiale, comme l'appelait de ses vœux

⁴ JEAN PAUL II: Exhortation apostolique sur le Rôle de la Famille chrétienne dans le Monde moderne, *Familiaris consortio*, 22 Novembre 1981, 4

le Concile. La conception selon laquelle la Constitution pastorale *Gaudium et spes* ne serait qu'un appendice (*adnexa*) à la Constitution dogmatique sur l'Église, *Lumen gentium*⁵, a de nouveau gagné du terrain. Selon cette conception, les questions pastorales sont considérées simplement comme l'application pratique de doctrines définies comme immuables par l'enseignement magistériel. À la suite de l'annonce du pape Jean XXIII selon laquelle le Concile n'avait pas l'intention de définir de nouveaux dogmes, certains ont fait valoir que Vatican II était un « concile pastoral » et qu'il n'avait donc pas la même importance que les autres conciles. Au contraire, la Constitution pastorale avait déclaré dans une note de bas de page remarquable que son caractère *pastoral* revêtait une valeur *doctrinale*, en particulier lorsqu'elle cherchait à exprimer la relation de l'Église avec le monde moderne et l'humanité, soulignant ainsi que les circonstances changeantes dans lesquelles nous vivons constituent un sujet essentiel de l'enseignement de l'Église⁶. La conclusion du Concile signifie que, sur un plan dogmatique, les questions pastorales ne sont pas de simples questions d'application, mais ont plutôt une valeur constitutionnelle. Il serait donc tout à fait naturel de conclure que les réalités de la vie conjugale et familiale méritent un statut théologique en conséquence au sein des enseignements et des lois de l'Église. Cependant, le risque que les définitions dogmatiques d'une part, et d'autre part les applications pastorales qui leur sont subordonnées, suivent à nouveau des voies différentes d'interprétation théologique, est resté présent tout au long de l'ère postconciliaire.

Le pape François a rompu avec cette vision et a insufflé un nouveau souffle à l'évolution pastorale de Vatican II. Il a souligné que « l'une des principales contributions du Concile Vatican II a précisément consisté à chercher un moyen de surmonter ce divorce entre la théologie et la pastorale, entre la foi et la vie ». Et il a ajouté : « J'ose dire que le Concile a, dans une certaine mesure, révolutionné le statut de la théologie – la manière d'agir et de penser du croyant »⁷. Le pape n'a pas appelé à un changement en douceur dans la vie de l'Église, et encore moins à laisser intactes les déclarations dogmatiques et les pratiques pastorales éprouvées, mais plutôt à une réorientation fondamentale. Le Concile perdrait son autorité et l'Église sa crédibilité si les réalités vécues des liens conjugaux et familiaux n'étaient pas prises au sérieux et si leur valeur et leur signification, aussi bénéfiques ou douloureuses soient-elles, n'étaient pas reconnues. C'est donc pour de bonnes raisons que le pape François a élevé le concept du *sensus fidei fidelium* à un nouveau niveau ecclésiologique, jusqu'alors peu connu, en désignant l'ensemble des fidèles comme des décideurs à part entière au sein de l'Église.

⁵ CONCILE VATICAN II: Constitution Dogmatique sur l'Église, *Lumen gentium*, 21 Novembre 1964.

⁶ Voir GS, Préface, note de bas de page n° 1 : « La Constitution pastorale *De Ecclesia in Mundo Huius Temporis* se compose de deux parties ; elle constitue néanmoins une unité organique. À titre d'explication : la constitution est dite « pastorale » car, tout en s'appuyant sur des principes doctrinaux, elle cherche à exprimer la relation de l'Église au monde et à l'humanité moderne. Il en résulte que, d'une part, la première partie présente une orientation pastorale et, d'autre part, la seconde partie présente une orientation doctrinale. Dans la première partie, l'Église développe son enseignement sur l'homme, sur le monde qui constitue le contexte dans lequel s'inscrit l'existence humaine, et sur les relations de l'homme avec ses semblables. Dans la deuxième partie, l'Église examine de plus près divers aspects de la vie moderne et de la société humaine ; une attention particulière est accordée aux questions et aux problèmes qui, dans ce domaine général, semblent revêtir une plus grande urgence à notre époque. De ce fait, dans la deuxième partie, les thèmes abordés à la lumière des principes doctrinaux se composent d'éléments divers. Certains éléments ont une valeur permanente ; d'autres, une valeur uniquement transitoire. Par conséquent, la constitution doit être interprétée selon les normes générales de l'interprétation théologique. Les interprètes doivent garder à l'esprit – en particulier dans la deuxième partie – les circonstances changeantes que le sujet, de par sa nature même, implique. » https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_fr.html

⁷ FRANÇOIS: Constitution Apostolique sur les Universités et Facultés Ecclésiastiques, *Veritatis gaudium*, 27 Décembre 2017, 2.

La troisième partie est consacrée à ces questions, car nous y donnons la parole à la diversité des réalités conjugales et familiales et leur fournissons un cadre théologique.

Troisième élément:

Evolution de l'Enseignement et de la Législation dans l'Église

L'attention accordée, dans la troisième partie, aux réalités vécues et aux défis pastoraux conduit naturellement à une autre question : comment l'enseignement et la législation de l'Église peuvent-ils et doivent-ils évoluer en réponse à une compréhension plus profonde tant du message chrétien que des réalités dans lesquelles le mariage est vécu ? Cette question est au cœur de la quatrième partie (pp. 86-124), intitulée « Évolution de l'enseignement et de la législation dans l'Église ». Ici, le document considère l'évolution non pas comme quelque chose d'extrinsèque à la tradition de l'Église, mais comme une dimension intégrale d'une Église qui vit dans l'histoire et qui cherche sans cesse, sous la conduite de l'Esprit Saint, une compréhension plus complète et une expression plus adéquate de la foi. Une attention particulière est accordée aux critères selon lesquels cette évolution peut s'opérer et à ce que ces critères impliquent pour l'enseignement de l'Église et la discipline canonique concernant le mariage.

L'Église vit dans l'histoire, et non dans une société parfaite qui garantirait le bien de la communauté chrétienne pour toujours. C'est une autre leçon apprise du Concile Vatican II. Sous la conduite de l'Esprit Saint (cf. Jn 14, 26), l'Église est engagée dans un processus constant de « développement » de son enseignement, de sa législation et de sa pratique. Pour accomplir sa mission ecclésiale, l'Église doit sans cesse rechercher de meilleures façons d'appliquer son message et adapter ses moyens en conséquence. Le message chrétien étant un mystère inépuisable et insondable, la recherche de l'Église d'une compréhension plus profonde et plus précise de la foi est une tâche indispensable et permanente. Il est également important de garder à l'esprit que la source de la foi ne peut jamais être pleinement saisie et que ses manifestations ne peuvent jamais être déclinées de manière exhaustive.

Dans ce contexte, le Concile a également défini certains critères quant à la manière dont cette évolution devrait se dérouler. Étant donné qu'il existe dans la doctrine catholique « une "hiérarchie" des vérités », les différents enseignements « varient en fonction de leur rapport au "dépôt de la foi" chrétienne » (UR 11,3). Cela signifie que certaines vérités sont plus directement liées au cœur de l'Évangile et que les enseignements et les lois de l'Église ne partagent pas tous le même degré de fermeté et d'importance. Ainsi, l'Église est appelée à favoriser une compréhension plus profonde et une expression plus claire de l'Évangile. De plus, étant donné que « les institutions, les lois et les modes de pensée et de ressentis hérités des générations précédentes ne semblent pas toujours bien adaptés à la situation contemporaine » (GS 7,2), le Concile a demandé une réévaluation permanente afin de garantir que les enseignements et les règles de l'Église restent pertinents et efficaces pour répondre aux besoins et aux défis des personnes à leur époque. Cela n'exclut pas, mais implique au contraire, que les pratiques coutumières puissent être modifiées et, si nécessaire, remplacées par d'autres pratiques qui traduisent mieux la richesse de la foi. Enfin, *Gaudium et spes* a placé ses réflexions sous l'adage suivant : « [I]es joies et les espoirs, les tristesses et les angoisses » des hommes d'aujourd'hui sont « les joies et les espoirs, les tristesses et les angoisses des disciples du Christ » (GS 1,1). En d'autres termes, ce ne sont pas d'abord les doctrines, les règles, les principes ou autres éléments de ce genre qui nous aident à mieux comprendre le message chrétien, mais les personnes humaines elles-mêmes. Les réalités ne deviennent réelles que lorsqu'elles sont des « réalités vécues », expérimentées concrètement dans la vie des personnes. Si l'Église souhaite

être « à l'écoute » des situations et des réalités, en particulier des situations et réalités nouvelles, les réponses doivent être trouvées dans la vie et les expériences des personnes, car ce sont ces expériences vécues qui constituent le terreau sur lequel la foi peut grandir et s'épanouir.

À la suite du Concile, deux documents clés ont donné une expression canonique et doctrinale/pastorale à l'enseignement de l'Église : le Code de droit canonique de 1983⁸, d'un point de vue canonique, et le Catéchisme de l'Église catholique, publié pour la première fois en 1992⁹, d'un point de vue doctrinal/pastoral. Dans la quatrième partie du présent document, nous réévaluons les sections de ces deux textes faisant autorité qui traitent du mariage et des questions connexes, à savoir les canons 1055 à 1165 du Code et les paragraphes 1601 à 1666 et 2331 à 2400 du Catéchisme. Notre réévaluation vise, premièrement, à reconnaître et à mettre en évidence les valeurs, les objectifs et les atouts déjà présents dans ces textes ; deuxièmement, à identifier certaines incohérences, lacunes et limites qui, à notre avis, risquent d'entraver plutôt que de faciliter le développement d'une théologie contemporaine du mariage ; et troisièmement, à proposer des pistes pour approfondir l'enseignement et la législation de l'Église. Nous concluons donc cette réévaluation par une série de suggestions destinées à contribuer à un développement créatif et constructif de l'enseignement et de la législation de l'Église sur le mariage.

Quatrième élément :

Théologie et droit canonique : à la recherche d'une base commune

Notre recherche a soulevé une autre question : quelle relation devrait exister entre la théologie et le droit canonique, en particulier – mais pas uniquement – pour définir une conception renouvelée du mariage ? Toute évolution de l'enseignement et de la discipline de l'Église exige que ces deux domaines entament un véritable dialogue, afin que la réflexion théologique et les normes canoniques ne suivent pas des voies distinctes, voire contradictoires.

La théologie et le droit canonique sont deux disciplines théologiques distinctes, traditionnellement liées depuis longtemps dans l'histoire de l'Église. Dès les débuts de l'Église, deux domaines principaux de la vie chrétienne ont été reconnus : la croyance (*fides*) et la pratique (*mores*). Pendant de nombreux siècles, ces deux sphères ont évolué de concert, bien qu'elles fussent liées à des modes de pensée différents : la réflexion sur la foi chrétienne s'articulait autour de *credos* et de doctrines (*symbola*, doctrine), tandis que la réflexion sur la pratique chrétienne s'exprimait à travers des énoncés disciplinaires et normatifs (*kanones*, normes). Cependant, la théologie et le droit canonique n'ont pas toujours été en harmonie. Au fil du temps, ces deux sphères se sont distinguées davantage, et leur symbiose originelle s'est diluée dans un processus d'éloignement. En effet, les derniers siècles de l'histoire de l'Église ont laissé peu de place à la poursuite du débat et au dialogue créatif entre ces deux disciplines. À mesure que les normes juridiques et disciplinaires ont commencé à prendre le dessus dans la vie de l'Église, la contribution des théologiens s'est trouvée de plus en plus marginalisée, et son apport potentiel au bien de la vie chrétienne a été sévèrement limité.

En tant que groupe de théologiens et de canonistes, nous nous efforçons de surmonter les tendances antagonistes et les intérêts divergents qui persistent entre ces deux disciplines. Notre

⁸ Code de Droit Canonique, 1983, voir sur https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_fr.html

⁹ Catéchisme de l'Église catholique (1992), disponible sur https://www.vatican.va/archive/FRA0013/_INDEX.HTM

objectif est de rétablir et de renouveler l'interaction réciproque qui a caractérisé la vie de l'Église depuis ses origines, afin d'en faire une collaboration saine, créative et durable pour aujourd'hui. Bien que la théologie et le droit canonique aient des fonctions et des compétences différentes au sein de l'Église, ils proviennent de la même source et servent le même objectif : que le Peuple de Dieu « ait la vie, et qu'il l'ait en abondance » (Jn 10, 10). Ce sont précisément les différences entre ces disciplines qui les unissent. La théologie et le droit canonique font partie d'une unité organique, animée par l'Esprit Saint, au sein de laquelle chaque discipline conserve son autonomie et son indépendance tout en entretenant une relation d'interdépendance. Ce qui vaut pour un croyant pris individuellement vaut également pour l'Église. Le canoniste Ladislav Šrámek, récemment décédé, l'a clairement exprimé : « Un être humain atteint l'intégrité lorsqu'il existe une harmonie parfaite entre sa vision et son action. Si quelqu'un pense d'une certaine manière et agit d'une autre, il y a une rupture dans sa personnalité. Le même principe s'applique à une personne collective, en l'occurrence l'Église. Si la compréhension de la révélation ne régit pas et ne contrôle pas les décisions de l'Église telles qu'elles se reflètent dans ses propres lois, il y a une rupture, avec des conséquences potentiellement désastreuses¹⁰.

Nous prônons donc une approche intégrale et holistique dans laquelle les deux disciplines que sont la théologie et le droit canonique se complètent, en se concentrant sur le tout plutôt que sur les parties et en évitant toute tendance à des spécialisations qui s'excluent mutuellement. Lorsqu'une des disciplines ecclésiales fait défaut ou ne fonctionne pas, l'Église souffre de déséquilibres et de lacunes. Le résultat est évident : au niveau de la théologie, une vision « fondamentaliste » ou « idéaliste » qui se concentre exclusivement sur la connaissance doctrinale sans tenir compte de la diversité des activités ecclésiales ; et au niveau pratique du droit canonique, un « légalisme » qui encadre la vie dans une fiction juridique, déconnectée des sources théologiques et de l'expérience humaine. Nous évoquons cette relation parfois discordante entre les deux disciplines théologiques, car la *théologie du mariage* est un domaine particulier où les différents objectifs canoniques et théologiques se sont heurtés, donnant souvent lieu à des conflits qui n'ont pas encore été définitivement résolus. Notre document est une tentative de rapprochement entre ces deux disciplines théologiques, dans la conviction que des approches, des herméneutiques et des méthodes différentes peuvent aboutir à un résultat théologique commun, en l'occurrence à une théologie du mariage fructueuse pour les deux parties.

Remarque et proposition finale

Nous reconnaissons que, bien que le mariage soit une réalité humaine universelle, ce document a été rédigé principalement dans une perspective occidentale. Bon nombre des questions, catégories et réflexions qui le sous-tendent trouvent leur origine dans les contextes culturels et ecclésiaux européens et nord-américains. Nous sommes donc conscients des limites qu'implique inévitablement une perspective euro centrée ou influencée par l'Occident, et nous ne souhaitons pas que nos réflexions soient considérées comme exhaustives ou comme le dernier mot sur les questions que nous abordons.

¹⁰ L. ŠRÁMEK: "Theology and Canon Law: An Inquiry into Their Relationship", dans: *The Jurist* 50 (1990), 402-434, 414. Détails complémentaires voir ID.: "Moral Theology and Canon Law: The Quest for a Sound Relationship", dans: *Theological Studies* 50 (1989), 152-167; ID.: *Theology and Canon Law: New Horizons for Legislation and Interpretation*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 1992; ID.: *Receiving the Council: Theological and Canonical Insights and Debates*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 2009.

Nous proposons plutôt ce document comme une contribution et un point de départ vers une théologie du mariage qui aspire à un horizon véritablement universel tout en respectant les particularités, les expériences, la sagesse et les défis des contextes locaux. C'est pourquoi nous vous invitons à lire ce document, à vous engager de manière critique dans ses réflexions, à le partager avec d'autres, à vous laisser interpeller par lui et, à votre tour, à le remettre en question. Nous espérons que ses idées ne seront pas simplement acceptées telles quelles, mais que les responsables de l'Église, les théologiens, les canonistes, les agents pastoraux et les lecteurs issus de différentes cultures et de différentes régions du monde s'engageront dans une réflexion sur ce document à partir de leurs propres réalités : en discernant ce qui correspond à leur expérience, en remettant en question ce qui ne le fait pas, en identifiant ce qui pourrait manquer, et en développant ses idées d'une manière qui reflète leurs propres contextes théologiques, ecclésiaux, culturels et pastoraux.

Sommaire du Rapport de recherche



Télécharger
le rapport complet

Avant-propos

Résumé

I. Considérations préliminaires

- I.1. Réalisations et souhaits non exaucés de Vatican II
- I.2. Réalités vécues et défis pastoraux
- I.3. Évolution de l’enseignement et de la législation dans l’Église
- I.4. Théologie et droit canonique : à la recherche de points communs et de perspectives partagées

II. La théologie du mariage du Concile Vatican II : Acquis irréversibles et aspirations non réalisées

- II.1. La théologie du mariage dans la perspective de Vatican II
- II.2. La vision du mariage centrée sur la personne
 - II.2.1. Sources, contexte et implications de l'approche centrée sur la personne
 - II.2.2. Du contrat à l'alliance : un changement théologique et canonique
- II.3. La théologie du mariage revisitée
 - II.3.1. Qu'est-ce qui crée un mariage ? Le consentement des époux revisité
 - II.3.2. Divorce et remariage : l'indissolubilité du mariage revisitée
 - II.3.3. Le mariage en tant que sacrement : la sacramentalité revisitée
 - II.3.4. Dimensions unitive et procréative du mariage : l’acte conjugal revisité

III. Un « visage pastoral » de la vie conjugale : des réalités vécues qui remettent en question la théologie du mariage

- III.1. Donner la parole aux réalités conjugales et familiales
 - III.1.1. Divorce et remariage, conception et sacramentalité du mariage
 - III.1.2. La cohabitation, le mariage tardif, le célibat et le mariage entre personnes du même sexe
- III.2. Un cadre théologique pour les réalités vécues
 - III.2.1. L’approche pastorale
 - III.2.2. Le « sens des fidèles » au sein de l’Église
 - III.2.3. La transmission de la foi et le ministère de l’enseignement
 - III.2.4. L'expérience humaine comme source de connaissance théologique
- III.3. Critères d’intégration des réalités et des expériences vécues

IV. Le Code de droit canonique de 1983 et le Catéchisme de l’Église catholique à la lumière de l’évolution de l’enseignement et de la législation de l’Église

- IV.1. Le Code de droit canonique revisité
 - IV.1.1. Valeurs et avantages
 - IV.1.2. Incohérences et lacunes
 - IV.1.3. Suggestions pour le développement de la législation ecclésiastique
- IV.2. Le Catéchisme de l’Église catholique revisité
 - IV.2.1. CCC 1601-1666 (« Le sacrement du mariage »)
 - IV.2.1.1. Valeurs et avantages
 - IV.2.1.2. Incohérences et lacunes
 - IV.2.1.3. Suggestions pour approfondir l’enseignement de l’Église
 - IV.2.2. CCC 2331-2400 (« Le sixième commandement »)
 - IV.2.2.1. La morale sexuelle : avantages et ambiguïtés
 - IV.2.2.2. Suggestions pour approfondir l’enseignement de l’Église

V. Conclusion

Auteurs du Rapport de recherche

- Thomas Knieps-Port le Roi
Professeur émérite et ancien titulaire de la chaire d’étude du mariage et de la spiritualité à la Faculté de théologie et d’études religieuses de la KU Leuven.
- Kevin Schembri
Directeur du département de théologie pastorale, de liturgie et de droit canonique à l’université de Malte, où il enseigne le droit canonique et la pratique pastorale.
- Johan De Tavernier
Professeur émérite d’éthique théologique et ancien doyen de la Faculté de théologie et d’études religieuses de la KU Leuven.

Groupe consultatif d'experts

- Emmanuel Agius, University of Malta
Aldegonde Brenninkmeijer-Werhahn, INTAMS, Brussels
Patrick Connolly, University of Limerick
Eva-Maria Faber, Theologische Hochschule Chur
Judith Hahn, Universität Bonn
Astrid Kaptijn, Université de Fribourg
Shaji George Kochuthara CMI, Dharmaram Vidya Kshetram, Bangalore
Martin M. Lintner OSM, Philosophisch-Theologische Hochschule Brixen
Adrian Loretan, Universität Luzern
Sigrid Müller, Universität Wien
Agbonkhianmeghe E. Orobator, SJ, Santa Clara University
Jochen Sautermeister, Universität Bonn
† Eberhard Schockenhoff, Universität Freiburg

Experts externes consultés

- Paul Beré SJ, Pontificio Istituto Biblico, Rome
Philippe Bordeyne, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
Bertrand Dumas, Université de Strasbourg
John D. Faris, Catholic University of America
Konrad Glombik, University of Opole
Claudia Leal Luna, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
Jan Loffeld, Tilburg University
Angèle Makiang, Université Catholique d’Afrique Centrale
Nathalie & Christian Mignonat, Institut Pastoral d’Études Religieuses, Lyon
Serena Noceti, Facoltà Teologica dell’Italia Centrale, Firenze
Francesco Pesce, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome
Nenad Polgar, KU Leuven
Todd A. Salzman, Creighton University
Kerstin Schlögl-Flierl, Universität Augsburg
Martin Stowasser, Universität Wien
Vimal Tirimanna CSsR, Pontifical Accademia Alfonsiana, Rome

Assistante de rédaction

- Dominique van Haelst, INTAMS, Brussels

Leseanleitung

Das Dokument *The Theology of Marriage after Vatican II: Theological and Canonical Perspectives* ist das Ergebnis eines internationalen Forschungsprojekts, das zwischen 2018 und 2025 von einer Gruppe akademischer Theologinnen und Theologen sowie Kanonistinnen und Kanonisten durchgeführt wurde, die mit der International Academy for Marital Spirituality (INTAMS) verbunden sind.¹

Mit der Veröffentlichung dieses Dokuments für einen breiteren Leserkreis – insbesondere für kirchliche Verantwortungsträger, Theologinnen und Theologen, Kanonistinnen und Kanonisten, pastorale Mitarbeitende sowie alle, die sich für die Theologie der Ehe interessieren – möchten wir die Leserinnen und Leser begleiten, indem wir einige Hinweise zu seinem Hintergrund, seinen Beweggründen, seinen zentralen Anliegen sowie zu den ihm zugrunde liegenden theologischen und kirchenrechtlichen Perspektiven geben. Die folgenden Seiten sind daher als Leitfaden zum Dokument gedacht. Sie sollen helfen, seine Überlegungen sowohl in den weiteren kirchlichen und theologischen Kontext einzuordnen, aus dem sie hervorgegangen sind, als auch in jenen Zusammenhang, innerhalb dessen wir hoffen, dass sie aufgenommen und weiterentwickelt werden.

Grundlegende Überlegungen

Mehrere Überlegungen haben uns dazu veranlasst, die im Dokument vorgelegten Reflexionen zu erarbeiten. Sie sind wesentlich für das Verständnis der Perspektive, aus der das Dokument gelesen werden sollte.

Erstens sind wir – inspiriert von der Vision und Lehre des Zweiten Vatikanischen Konzils (1962–1965) und in großer Wertschätzung für sie – überzeugt, dass wesentliche Dimensionen der Konzilslehre über Ehe, Kirche sowie über das Verhältnis zwischen Lehre und gelebter Erfahrung in der nachkonziliaren Zeit noch nicht vollständig rezipiert und entfaltet worden sind.

Zweitens wurden unsere Überlegungen von einer aufmerksamen Wahrnehmung der gelebten Wirklichkeit und der pastoralen Herausforderungen geprägt, denen Christinnen und Christen heute gegenüberstehen, insbesondere jene, deren Ehe- und Familienleben mit komplexen und oftmals beispiellosen Situationen konfrontiert ist. Diese Wirklichkeiten fordern die Kirche immer wieder neu heraus zu prüfen, ob ihre theologischen Kategorien, pastoralen Ansätze und kirchenrechtlichen Regelungen der Vielfalt und Komplexität menschlicher Lebenserfahrungen mit der gebotenen Sensibilität gerecht werden.

Drittens verstehen wir das Dokument – im Einklang mit der Aussage des Zweiten Vatikanischen Konzils, dass die Kirche einer beständigen „fortwährenden Erneuerung“ bedarf² – als einen Beitrag zu diesem fortdauernden kirchlichen Erneuerungsprozess. Unser Anliegen besteht nicht lediglich darin, einzelne Lehren oder Disziplinen isoliert zu überdenken. Vielmehr möchten wir aufzeigen, wie das Verständnis der Kirche von der Ehe sowie ihre kirchenrechtliche Ordnung

¹ INTAMS ist eine internationale gemeinnützige Organisation, die 1989 in Belgien gegründet wurde. Ausgehend vom geistigen und kulturellen Erbe des Christentums und diesem verpflichtet, widmet sie sich der wissenschaftlichen Erforschung der Bedeutung und Relevanz von Ehe und Familie in der heutigen Gesellschaft sowie dem Dialog darüber.

² Vgl. ZWEITES VATIKANISCHES KONZIL, *Dekret über den Ökumenismus* Unitatis redintegratio, 21. November 1964, Nr. 6.

weiterentwickelt werden könnten, damit sie den Reichtum der christlichen Sicht der Ehe noch angemessener zum Ausdruck bringen und zugleich den gegenwärtigen Lebenswirklichkeiten wirksam und pastoral gerecht werden.

Schließlich greifen wir eine Spannung auf, welche das Verhältnis zwischen Theologie und Kirchenrecht seit Langem begleitet. Beide Disziplinen haben sich nicht immer in dieselbe Richtung entwickelt, insbesondere hinsichtlich ihres Verständnisses der verschiedenen Dimensionen und Gestalten der Ehe sowie des Verhältnisses zwischen natürlicher, sakramentaler und kanonischer Ehe. Eine größere Kohärenz zwischen Theologie und Kirchenrecht auf diesem Gebiet betrachten wir als eine wichtige Aufgabe, die weiterhin verfolgt werden muss.

Erste grundlegende Überlegung: Errungenschaften und unerfüllte Anliegen des Zweiten Vatikanischen Konzils

Nach einer kurzen einführenden Darstellung (Teil I, S. 6–11), in der einige grundlegende Vorüberlegungen dargelegt werden, deren wesentliche Inhalte in diesem Leitfaden zusammengefasst sind, wendet sich das Dokument in Teil II (S. 12–56) den „Errungenschaften und unerfüllten Anliegen des Zweiten Vatikanischen Konzils“ zu. Dieser Teil nimmt das Zweite Vatikanische Konzil als maßgeblichen Ausgangspunkt unserer Reflexion über die Theologie der Ehe. Er untersucht sowohl die tiefgreifende Erneuerung, die das Konzil eingeleitet hat, als auch jene Aspekte seiner Sicht der Ehe, die nach unserer Auffassung in der nachkonziliaren Lehre und Praxis der Kirche bislang noch nicht vollständig rezipiert oder weiterentwickelt worden sind.

Das Zweite Vatikanische Konzil, das Papst Johannes XXIII. am 25. Januar 1959 ankündigte, hat das Leben der Kirche nachhaltig geprägt und wird als ein entscheidender Moment, ja als ein Wendepunkt ihrer Geschichte in Erinnerung bleiben. Als Theologen und Kanonisten sind wir uns bewusst, dass die Kirche auch heute noch dabei ist, sich den Herausforderungen zu stellen, die das Konzil aufgeworfen hat. Dies gilt ebenso für die Theologie von Ehe und Familie, wie sie die Konzilsväter 1965 in der Pastoralkonstitution *Gaudium et spes* entfaltet haben.³ Dort wird die Ehe als „innige Gemeinschaft des Lebens und der Liebe“ (*intima communitas vitae et amoris coniugal*is, GS 48,1) beschrieben, die von Gott gestiftet ist und durch einen unwiderruflichen personalen Konsens der Ehegatten entsteht, durch den sie sich einander in freier und gegenseitiger Hingabe schenken.

Da Gott selbst Ursprung und Schöpfer der Liebe zwischen Mann und Frau ist, bildet die eheliche Liebe die einzigartige Grundlage des ehelichen Lebens und ist keinem äußeren Zweck untergeordnet. Durch das gegenseitige Geben und Empfangen, durch die „innige Vereinigung der Personen und ihres Tuns“ (GS 48,1), entsteht zwischen den Ehegatten ein enges Band, das dem Wohl der Ehegatten selbst, ihrer Kinder sowie der Gesellschaft dient und – unabhängig von menschlicher Willkür – eine bleibende Gemeinschaft der Liebe und Treue begründet.

Die Jahrzehnte nach der Veröffentlichung der Konzilsdokumente haben erneut gezeigt, dass die Rezeption lehramtlicher Aussagen niemals geradlinig verläuft, sondern stets Raum für unterschiedliche und mitunter voneinander abweichende Interpretationen lässt. Zwar scheint

³ ZWEITES VATIKANISCHES KONZIL, *Pastoralkonstitution über die Kirche in der Welt von heute* Gaudium et spes, 7. Dezember 1965.

die Definition der Ehe als „innige Gemeinschaft des Lebens und der Liebe“ heute innerhalb der Kirche weithin anerkannt und von den Gläubigen grundsätzlich angenommen zu werden. Dennoch sind im nachkonziliaren Zeitraum unterschiedliche Auffassungen entstanden. Eine der zentralen Fragen unseres Berichts lautet daher, ob solche unterschiedlichen Deutungen dazu beitragen, die Lehre des Konzils zu klären und weiterzuentwickeln, oder ob sie bisweilen vielmehr zu einer Abweichung von ihr führen.

Mehr als ein halbes Jahrhundert nach dem Zweiten Vatikanischen Konzil sind wir überzeugt, dass die in *Gaudium et spes* entfaltete Ehe-theologie ein tragfähiges Fundament geschaffen hat, auf dem ihre weitere Entwicklung aufbauen kann.

Gleichzeitig müssen wir heute feststellen, dass einige wesentliche Einsichten der erneuerten Ehe-theologie bislang weder in der kirchlichen Lehre noch in der Praxis ausreichend zur Geltung gekommen sind. So besteht beispielsweise die Gefahr, dass der Begriff des „Bundes“, den die Konzilsväter bewusst zur Beschreibung der ehelichen Gemeinschaft bevorzugten, erneut vom juristischen Begriff des „Vertrags“ verdrängt wird. Ebenso behandeln verschiedene nachkonziliare Dokumente das Eheband als eine rechtliche Größe, die unabhängig von den konkreten Lebenssituationen und Umständen der durch dieses Band verbundenen Personen besteht. Dies erschwert es vielen Ehepaaren, die lehramtlichen Normen mit ihrer eigenen Lebenserfahrung in Beziehung zu setzen.

Auch die Behauptung, dass der geschlechtliche Vollzug der Ehe diese „absolut unauflöslich“ mache, wird der personalen Sichtweise des Zweiten Vatikanischen Konzils nicht gerecht, weil sie die innige Lebensgemeinschaft der Ehe auf einen einzelnen sexuellen Akt verengt und dadurch das Wohl der Ehegatten in den Hintergrund treten lässt.

Dies sind nur einige Beispiele für Spannungen und Inkohärenzen innerhalb der nachkonziliaren Ehe-theologie, die wir in Teil II unseres Dokuments eingehend untersuchen.

Zweite grundlegende Überlegung: Gelebte Wirklichkeiten und pastorale Herausforderungen

Nachdem in Teil II sowohl die Errungenschaften des Zweiten Vatikanischen Konzils als auch jene Dimensionen seiner erneuerten Sicht der Ehe behandelt wurden, die nach unserer Auffassung bislang noch nicht hinreichend rezipiert oder weiterentwickelt worden sind, richtet sich der Blick in Teil III (S. 57–85) auf die „Gelebten Wirklichkeiten und pastoralen Herausforderungen“. Dieser Übergang erfolgt bewusst. Soll die konziliare Erneuerung ernst genommen werden, darf die Reflexion über die Ehe nicht auf theologische Formulierungen und kirchenrechtliche Normen beschränkt bleiben; vielmehr muss sie sich ebenso sorgfältig den konkreten Erfahrungen zuwenden, in denen Ehe und Familie tatsächlich gelebt werden.

Das Zweite Vatikanische Konzil hat die Kirche dazu aufgerufen, die Zeichen der Zeit zu erforschen, die authentischen Zeichen der Gegenwart Gottes in unserer Welt zu erkennen und auf die Fragen der Menschen unserer Zeit nach dem Sinn ihres Lebens einzugehen (vgl. **GS** 4 und 11). Die Zeit nach dem Konzil stand ganz unter diesem Auftrag. Inzwischen haben wir besser verstanden, wie die Kirche den Herausforderungen sich wandelnder Zeiten begegnen sollte. Die Sensibilität für die Vielfalt gelebter Erfahrungen und pastoraler Situationen ist eine unverzichtbare Voraussetzung für den Auftrag der Kirche. Lehre und Recht der Kirche müssen stets in Beziehung zur konkreten Lebenssituation der einzelnen Gläubigen stehen und deren Erkenntnisse, Einsichten und Erfahrungen ernst nehmen.

Zwei Jahrzehnte nach dem Konzil bekräftigte Papst Johannes Paul II. im Apostolischen Schreiben *Familiaris consortio*, dass „der Plan Gottes für Ehe und Familie Mann und Frau konkret betrifft – in ihrer täglichen Existenz, in bestimmten sozialen und kulturellen Situationen“. Deshalb forderte er die Kirche auf, die gegenwärtigen Lebenssituationen von Ehe und Familie besser zu verstehen.⁴

Heute müssen wir jedoch feststellen, dass die Kirche den gelebten Wirklichkeiten von Ehe und Familie nicht jene Aufmerksamkeit geschenkt hat, zu der das Konzil aufgerufen hatte. Erneut hat sich die Auffassung verbreitet, die Pastoralkonstitution *Gaudium et spes* sei lediglich ein Anhang (*adnexa*) zur Dogmatischen Konstitution *Lumen gentium*.⁵ Nach dieser Sichtweise gelten pastorale Fragen lediglich als praktische Anwendung unveränderlicher lehramtlicher Aussagen. Nachdem Papst Johannes XXIII. erklärt hatte, das Konzil wolle keine neuen Dogmen definieren, vertraten manche die Auffassung, das Zweite Vatikanische Konzil sei lediglich ein „Pastoralkonzil“ gewesen und daher von geringerer Bedeutung als frühere Konzilien.

Demgegenüber weist die Pastoralkonstitution selbst in einer bemerkenswerten Fußnote ausdrücklich darauf hin, dass ihr pastoraler Charakter einen lehrmäßigen Wert besitzt, insbesondere dort, wo sie das Verhältnis der Kirche zur modernen Welt und zur Menschheit zum Ausdruck bringt. Damit macht sie deutlich, dass die sich wandelnden Lebensumstände selbst einen wesentlichen Gegenstand kirchlicher Lehre darstellen.⁶ Das Urteil des Konzils bedeutet daher, dass pastorale Fragen dogmatisch gesehen nicht lediglich Fragen der Anwendung sind, sondern eine konstitutive Bedeutung für das Leben der Kirche besitzen.

Folgerichtig müsste man daraus schließen, dass die Wirklichkeiten des Ehe- und Familienlebens innerhalb der kirchlichen Lehre und Gesetzgebung einen angemessenen theologischen Stellenwert verdienen. Dennoch blieb auch nach dem Konzil die Gefahr bestehen, dass sich dogmatische Aussagen einerseits und pastorale Praxis andererseits erneut auseinanderentwickeln und Letztere der Ersteren untergeordnet wird.

Papst Franziskus hat mit dieser Sichtweise gebrochen und der pastoralen Wende des Zweiten Vatikanischen Konzils neue Dynamik verliehen. Er stellte fest, dass „einer der wichtigsten Beiträge des Zweiten Vatikanischen Konzils gerade darin bestand, den Bruch zwischen Theologie und Pastoral, zwischen Glaube und Leben zu überwinden“. Weiter führte er aus: „Ich

⁴ JOHANNES PAUL II., Apostolisches Schreiben *Familiaris consortio*, 22. November 1981, Nr. 4.

⁵ ZWEITES VATIKANISCHES KONZIL, Dogmatische Konstitution *Lumen gentium*, 21. November 1964.

⁶ Vgl. *Gaudium et spes*, Vorwort, Anmerkungen: „Die Pastoralkonstitution über die Kirche in der Welt von heute besteht zwar aus zwei Teilen, bildet jedoch ein Ganzes. Sie wird „pastoral“ genannt, weil sie, gestützt auf Prinzipien der Lehre, das Verhältnis der Kirche zur Welt und zu den Menschen von heute darzustellen beabsichtigt. So fehlt weder im ersten Teil die pastorale Zielsetzung noch im zweiten Teil die lehrhafte Zielsetzung. Im ersten Teil entwickelt die Kirche ihre Lehre vom Menschen, von der Welt, in die der Mensch eingefügt ist, und von ihrem Verhältnis zu beiden. Im zweiten Teil betrachtet sie näher die verschiedenen Aspekte des heutigen Lebens und der menschlichen Gesellschaft, vor allem Fragen und Probleme, die dabei für unsere Gegenwart besonders dringlich erscheinen. Daher kommt es, daß in diesem zweiten Teil die Thematik zwar den Prinzipien der Lehre unterstellt bleibt, aber nicht nur unwandelbare, sondern auch geschichtlich bedingte Elemente enthält. Die Konstitution ist also nach den allgemeinen theologischen Interpretationsregeln zu deuten, und zwar, besonders im zweiten Teil, unter Berücksichtigung des Wechsels der Umstände, der mit den Gegenständen dieser Thematik verbunden ist.“ Verfügbar unter https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_ge.html

wage zu sagen, dass das Konzil den Status der Theologie – die Weise des Glaubenden zu denken und Theologie zu treiben – gewissermaßen revolutioniert hat.“⁷

Der Papst forderte damit keineswegs lediglich eine behutsame Anpassung kirchlichen Lebens, geschweige denn, dogmatische Aussagen und bewährte pastorale Praktiken unangetastet zu lassen. Vielmehr rief er zu einer grundlegenden Neuorientierung auf. Das Konzil würde seine Autorität verlieren und die Kirche an Glaubwürdigkeit einbüßen, wenn die gelebten Wirklichkeiten ehelicher und familiärer Beziehungen nicht ernst genommen würden und wenn deren Wert und Bedeutung – mögen sie von Freude oder Leid geprägt sein – nicht anerkannt würden.

Aus gutem Grund hat Papst Franziskus deshalb dem *sensus fidei fidelium* eine neue, bislang kaum erreichte ekklesiologische Bedeutung verliehen, indem er die Gesamtheit der Gläubigen als einen wesentlichen Träger kirchlicher Unterscheidung und Entscheidungsfindung hervorhob.

Diesen Fragen widmet sich Teil III unseres Dokuments. Dort geben wir der Vielfalt ehelicher und familiärer Lebenswirklichkeiten eine Stimme und stellen sie in einen theologischen Deutungshorizont.

Dritte grundlegende Überlegung: Die Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre und Gesetzgebung

Die in Teil III vorgenommene Auseinandersetzung mit den gelebten Wirklichkeiten und pastoralen Herausforderungen führt unmittelbar zu einer weiteren grundlegenden Frage: Wie kann und soll sich die Lehre und Gesetzgebung der Kirche angesichts eines vertieften Verständnisses sowohl der christlichen Botschaft als auch der konkreten Wirklichkeiten, in denen Ehe gelebt wird, weiterentwickeln? Diese Frage steht im Mittelpunkt von Teil IV (S. 86–124), „Die Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre und Gesetzgebung“. Dabei versteht das Dokument Entwicklung nicht als etwas der kirchlichen Tradition Äußerliches, sondern als einen wesentlichen Ausdruck einer Kirche, die in der Geschichte lebt und unter der Führung des Heiligen Geistes fortwährend nach einem tieferen Verständnis und einem angemesseneren Ausdruck des Glaubens sucht. Besonderes Augenmerk gilt den Kriterien, nach denen sich eine solche Entwicklung vollziehen kann, sowie den Konsequenzen, die sich daraus für die kirchliche Lehre und die kanonische Ordnung der Ehe ergeben.

Die Kirche lebt in der Geschichte und nicht in einer vollkommenen Gesellschaft, die das Wohl der christlichen Gemeinschaft für alle Zeiten garantiert. Auch dies gehört zu den grundlegenden Einsichten des Zweiten Vatikanischen Konzils. Unter der Führung des Heiligen Geistes (vgl. Joh 14,26) befindet sich die Kirche in einem fortwährenden Prozess der Weiterentwicklung ihrer Lehre, ihrer Gesetzgebung und ihrer Praxis. Um ihren kirchlichen Auftrag zu erfüllen, muss sie immer wieder nach besseren Wegen suchen, ihre Botschaft zu verkünden und ihre pastoralen und rechtlichen Instrumente den jeweiligen Erfordernissen anzupassen. Da die christliche Botschaft ein unerschöpfliches und letztlich unergründliches Geheimnis ist, bleibt die Suche nach einem tieferen und angemesseneren Verständnis des Glaubens eine unverzichtbare und bleibende Aufgabe. Ebenso ist zu bedenken, dass die Quelle des Glaubens niemals vollständig erfasst werden kann und ihre Ausdrucksformen niemals abschließend formuliert sind.

⁷ FRANZISKUS, Apostolische Konstitution *Veritatis gaudium*, 27. Dezember 2017, Nr. 2.

Vor diesem Hintergrund hat das Konzil auch Kriterien benannt, nach denen sich eine solche Entwicklung vollziehen soll. Da innerhalb der katholischen Lehre eine „Hierarchie der Wahrheiten“ besteht, unterscheiden sich die einzelnen Glaubensaussagen in ihrer Beziehung zum Fundament des christlichen Glaubens (vgl. *Unitatis redintegratio* 11,3). Daraus folgt, dass manche Glaubenswahrheiten in unmittelbarerem Zusammenhang mit dem Kern des Evangeliums stehen als andere und dass deshalb nicht alle lehramtlichen Aussagen und kirchenrechtlichen Normen denselben Grad an Verbindlichkeit und theologischer Bedeutung besitzen. Die Kirche ist daher aufgerufen, zu einem immer tieferen Verständnis und zu einer klareren Entfaltung des Evangeliums beizutragen.

Ebenso weist das Konzil darauf hin, dass überkommene „Institutionen, Gesetze, Denk- und Auffassungsweisen ... den wirklichen Zuständen von heute nicht mehr in jedem Fall gut zu entsprechen“ scheinen (GS 7,2). Deshalb fordert es eine fortwährende Überprüfung, damit Lehre und Recht der Kirche auch weiterhin geeignet bleiben, den Bedürfnissen und Herausforderungen der Menschen ihrer Zeit zu entsprechen. Dies schließt nicht aus, sondern setzt vielmehr voraus, dass überkommene Praktiken verändert oder – wenn notwendig – durch andere ersetzt werden können, sofern diese den Reichtum des Glaubens angemessener zum Ausdruck bringen.

Schließlich stellt *Gaudium et spes* seine Überlegungen unter das Leitwort, dass „Freude und Hoffnung, Trauer und Angst der Menschen von heute ... auch Freude und Hoffnung, Trauer und Angst der Jünger Christi“ sind (GS 1,1). Mit anderen Worten: Es sind nicht in erster Linie Lehrsätze, Vorschriften oder abstrakte Prinzipien, die uns zu einem tieferen Verständnis der christlichen Botschaft führen, sondern die Menschen selbst. Wirklichkeit wird erst dort wirklich, wo sie gelebte Wirklichkeit ist – dort also, wo sie sich konkret im Leben der Menschen vollzieht. Will die Kirche auf neue Situationen und Lebenswirklichkeiten antworten, müssen diese Antworten im Leben und in den Erfahrungen der Menschen ihren Ausgangspunkt nehmen, denn gerade in den gelebten Erfahrungen findet der Glaube den Boden, auf dem er wachsen und sich entfalten kann.

Nach dem Konzil fanden die kirchliche Lehre und ihre rechtlich-pastorale Gestalt insbesondere in zwei maßgeblichen Dokumenten ihren Ausdruck: im *Codex des kanonischen Rechtes* von 1983 aus kirchenrechtlicher Sicht⁸ sowie im *Katechismus der Katholischen Kirche*, der erstmals 1992 veröffentlicht wurde, aus lehrmäßig-pastoraler Sicht.⁹ In Teil IV unseres Dokuments unterziehen wir jene Abschnitte dieser beiden grundlegenden Texte einer erneuten Bewertung, die sich mit der Ehe und den damit verbundenen Themen befassen, nämlich die Canones 1055–1165 des Codex sowie die Nummern 1601–1666 und 2331–2400 des Katechismus.

Unsere Neubewertung verfolgt dabei drei Ziele. Erstens möchten wir die bereits vorhandenen Werte, Einsichten und Stärken dieser Texte würdigen und hervorheben. Zweitens weisen wir auf Inkohärenzen, Defizite und Grenzen hin, die nach unserer Auffassung einer zeitgemäßen Weiterentwicklung der Theologie der Ehe eher im Wege stehen als sie zu fördern. Drittens unterbreiten wir Vorschläge, wie die kirchliche Lehre und Gesetzgebung in diesem Bereich weiterentwickelt werden könnten. Deshalb schließen wir unsere Analyse mit einer Reihe

⁸ *Codex des Kanonischen Rechtes* (1983), verfügbar unter https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_ge.html.

⁹ *Katechismus der Katholischen Kirche* (1992), verfügbar unter https://www.vatican.va/archive/DEU0035/_INDEX.HTM.

konkreter Anregungen, die einen kreativen und konstruktiven Beitrag zur Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre und des kirchlichen Rechts über die Ehe leisten möchten.

Vierte grundlegende Überlegung: Theologie und Kirchenrecht auf der Suche nach gemeinsamen Grundlagen

Eine weitere grundlegende Frage begleitete unser gesamtes Forschungsprojekt: In welchem Verhältnis sollen Theologie und Kirchenrecht zueinander stehen, insbesondere im Hinblick auf die Entfaltung eines erneuerten Verständnisses der Ehe? Jede Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre und Disziplin setzt voraus, dass diese beiden Disziplinen in einen echten Dialog miteinander treten, damit theologisches Nachdenken und kirchenrechtliche Ordnung nicht getrennte oder gar gegensätzliche Wege einschlagen.

Theologie und Kirchenrecht sind zwei eigenständige theologische Disziplinen, die auf eine lange gemeinsame Geschichte innerhalb der Kirche zurückblicken. Seit den Anfängen des Christentums wurden zwei grundlegende Bereiche kirchlichen Lebens unterschieden: der Glaube (*fides*) und das christliche Leben (*mores*). Über viele Jahrhunderte hinweg entwickelten sich beide Bereiche in enger Wechselwirkung, auch wenn sie unterschiedliche Ausdrucksformen besaßen. Die Reflexion über den Glauben fand ihren Ausdruck in Glaubensbekenntnissen und Lehrformulierungen (*symbola, doctrina*), während die Reflexion über das kirchliche Leben in disziplinären und normativen Bestimmungen (*canones*) Gestalt annahm.

Zwischen Theologie und Kirchenrecht hat jedoch nicht zu allen Zeiten ein harmonisches Verhältnis bestanden. Im Laufe der Geschichte traten beide Bereiche zunehmend auseinander, und ihre ursprünglich enge Verbindung wurde allmählich geschwächt. Tatsächlich blieb in den vergangenen Jahrhunderten der Kirchengeschichte nur wenig Raum für einen fruchtbaren Dialog und eine kreative Zusammenarbeit zwischen beiden Disziplinen. Je stärker rechtliche und juristische Kategorien das kirchliche Leben prägten, desto mehr geriet der Beitrag der Theologie an den Rand und desto geringer wurden ihre Möglichkeiten, zum Wohl des kirchlichen Lebens beizutragen.

Als Gruppe von Theologinnen und Theologen sowie Kanonistinnen und Kanonisten möchten wir diese bis heute bestehenden Gegensätze und unterschiedlichen Interessen überwinden. Unser Ziel besteht darin, jenes wechselseitige Miteinander neu zu beleben, das das Leben der Kirche von Anfang an geprägt hat, und daraus eine gesunde, kreative und tragfähige Zusammenarbeit für die Gegenwart zu entwickeln.

Obwohl Theologie und Kirchenrecht unterschiedliche Aufgaben und Kompetenzen innerhalb der Kirche besitzen, entspringen sie derselben Quelle und dienen demselben Ziel: dass das Volk Gottes „das Leben hat und es in Fülle hat“ (Joh 10,10). Gerade ihre Verschiedenheit macht ihre gegenseitige Ergänzung möglich. Beide Disziplinen bilden Teile einer organischen Einheit, die vom Heiligen Geist getragen wird. Innerhalb dieser Einheit bewahrt jede ihre Eigenständigkeit und wissenschaftliche Autonomie, bleibt jedoch zugleich auf die andere verwiesen.

Was für den einzelnen Gläubigen gilt, gilt ebenso für die Kirche selbst. Der verstorbene Kanonist Ladislav Šrámek hat dies treffend formuliert: „Ein Mensch gelangt dann zu innerer Ganzheit, wenn zwischen seiner Überzeugung und seinem Handeln vollkommene Harmonie besteht. Denkt jemand auf die eine Weise und handelt auf eine andere, so entsteht ein Bruch in seiner Persönlichkeit. Dasselbe Prinzip gilt auch für eine kollektive Person, in unserem Fall für

die Kirche. Wenn das Verständnis der Offenbarung nicht die Entscheidungen der Kirche bestimmt und prägt, wie sie sich in ihrem eigenen Recht widerspiegeln, entsteht ein Bruch – mit möglicherweise schwerwiegenden Folgen.“¹⁰

Vor diesem Hintergrund plädieren wir für einen integralen und ganzheitlichen Ansatz, in dem sich Theologie und Kirchenrecht gegenseitig ergänzen. Dabei soll der Blick auf das Ganze gerichtet bleiben und jede Tendenz überwunden werden, die beide Disziplinen voneinander isoliert oder gegeneinander ausspielt.

Fehlt eine dieser beiden kirchlichen Disziplinen oder kann sie ihre Aufgabe nicht angemessen erfüllen, gerät das Leben der Kirche aus dem Gleichgewicht. Auf theologischer Ebene droht dann ein Fundamentalismus oder Idealismus, der sich ausschließlich auf lehrmäßige Aussagen konzentriert und die Vielfalt des kirchlichen Lebens außer Acht lässt. Auf der Ebene des Kirchenrechts besteht umgekehrt die Gefahr eines bloßen juristischen Legalismus, der sich von seinen theologischen Quellen und von der konkreten menschlichen Erfahrung löst.

Wir weisen auf dieses bisweilen spannungsreiche Verhältnis zwischen Theologie und Kirchenrecht hin, weil gerade die Theologie der Ehe ein Bereich ist, in dem unterschiedliche theologische und kanonistische Perspektiven immer wieder aufeinandergeprallt sind und Konflikte hervorgebracht haben, die bis heute nicht endgültig gelöst sind.

Unser Dokument versteht sich deshalb als der Versuch, diese beiden theologischen Disziplinen erneut miteinander ins Gespräch zu bringen. Wir sind überzeugt, dass unterschiedliche Zugänge, hermeneutische Ansätze und wissenschaftliche Methoden zu einem gemeinsamen theologischen Ergebnis führen können – in diesem Fall zu einer Theologie der Ehe, die sowohl der Theologie als auch dem Kirchenrecht fruchtbare neue Perspektiven eröffnet.

Schlussbemerkung und Einladung

Wir sind uns bewusst, dass die Ehe zwar eine universale menschliche Wirklichkeit ist, dieses Dokument jedoch überwiegend aus einer westlichen Perspektive verfasst wurde. Viele der ihm zugrunde liegenden Fragestellungen, Kategorien und Einsichten sind in europäischen und nordamerikanischen kulturellen sowie kirchlichen Kontexten entstanden. Deshalb sind wir uns der Grenzen bewusst, die eine eurozentrische beziehungsweise westlich geprägte Sichtweise notwendigerweise mit sich bringt. Unsere Überlegungen erheben weder den Anspruch auf Vollständigkeit noch wollen sie als letztes Wort zu den hier behandelten Fragen verstanden werden.

Vielmehr verstehen wir dieses Dokument als einen Beitrag und als einen Ausgangspunkt auf dem Weg zu einer Theologie der Ehe, die einen wirklich universalen Horizont anstrebt und zugleich die Eigenart, die Erfahrungen, die Weisheit und die Herausforderungen der verschiedenen Ortskirchen und kulturellen Kontexte achtet.

¹⁰ L. ŠRÁMEK, „Theology and Canon Law: An Inquiry into Their Relationship“, in: *The Jurist* 50 (1990), 402–434, hier 414. Vgl. ferner ID.: „Moral Theology and Canon Law: The Quest for a Sound Relationship“, in: *Theological Studies* 50 (1989), 152–167; ID.: *Theology and Canon Law: New Horizons for Legislation and Interpretation*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 1992; ID.: *Receiving the Council: Theological and Canonical Insights and Debates*, Collegeville, MN: The Liturgical Press, 2009.

Aus diesem Grund laden wir Sie herzlich ein, dieses Dokument aufmerksam zu lesen, sich kritisch mit seinen Überlegungen auseinanderzusetzen, es mit anderen zu teilen, sich von seinen Anregungen herausfordern zu lassen und es zugleich selbst kritisch zu hinterfragen.

Wir hoffen, dass seine Überlegungen nicht lediglich aufgenommen werden, sondern dass kirchliche Verantwortungsträger, Theologinnen und Theologen, Kanonistinnen und Kanonisten, pastorale Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie Leserinnen und Leser aus unterschiedlichen Kulturen und Weltregionen das Dokument aus ihrer jeweiligen Lebenswirklichkeit heraus weiterdenken: indem sie wahrnehmen, was ihre eigene Erfahrung bestätigt, hinterfragen, was sie nicht überzeugt, benennen, was möglicherweise noch fehlt, und seine Überlegungen im Licht ihrer theologischen, kirchlichen, kulturellen und pastoralen Kontexte weiterentwickeln.

Inhalt des Forschungsberichts

Vorwort

Zusammenfassung

I. Vorbemerkungen

- I.1. Errungenschaften und unerfüllte Anliegen des Zweiten Vatikanischen Konzils
- I.2. Gelebte Wirklichkeiten und pastorale Herausforderungen
- I.3. Die Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre und Gesetzgebung
- I.4. Theologie und Kirchenrecht auf der Suche nach gemeinsamen Grundlagen und Perspektiven

II. Die Ehe-theologie des Zweiten Vatikanischen Konzils: Unumkehrbare Errungenschaften und unerfüllte Desiderate

- II.1. Die Ehe-theologie im Horizont des Zweiten Vatikanischen Konzils
- II.2. Die personalistische Sicht der Ehe
 - II.2.1. Quellen, Hintergründe und Konsequenzen des personalistische Ansatzes
 - II.2.2. Vom Vertrag zum Bund: Eine theologische und kirchenrechtliche Neuorientierung
- II.3. Die Ehe-theologie neu bedacht
 - II.3.1. Was begründet eine Ehe? Der Ehe-konsens neu betrachtet
 - II.3.2. Scheidung und Wiederverheiratung: Die Unauflöslichkeit der Ehe neu bedacht
 - II.3.3. Die Ehe als Sakrament: Die Sakramentalität neu betrachtet
 - II.3.4. Die einigende und die fortpflanzungsbezogene Dimension der Ehe: Der eheliche Akt neu bedacht

III. Ein „pastorales Gesicht“ des ehelichen Lebens: Gelebte Wirklichkeiten als Herausforderung für die Ehe-theologie

- III.1. Den ehelichen und familiären Lebenswirklichkeiten eine Stimme geben
 - III.1.1. Scheidung und Wiederverheiratung, Empfängnisregelung und die Sakramentalität der Ehe
 - III.1.2. Nichteheliches Zusammenleben, spätere Eheschließung, Alleinleben und gleichgeschlechtliche Ehe
- III.2. Ein theologischer Bezugsrahmen für gelebte Wirklichkeiten
 - III.2.1. Der pastorale Ansatz
 - III.2.2. Der Glaubenssinn der Gläubigen (*sensus fidei fidelium*) in der Kirche
 - III.2.3. Glaubensweitergabe und kirchliches Lehramt
 - III.2.4. Menschliche Erfahrung als Quelle theologischer Erkenntnis
- III.3. Kriterien zur Integration gelebter Wirklichkeiten und Erfahrungen

IV. Der *Codex des Kanonischen Rechts* von 1983 und der *Katechismus der Katholischen Kirche* im Licht der Weiterentwicklung kirchlicher Lehre und Gesetzgebung

- IV.1. Der *Codex des Kanonischen Rechts* neu betrachtet
 - IV.1.1. Werte und Stärken
 - IV.1.2. Inkohärenzen und Defizite
 - IV.1.3. Vorschläge zur Weiterentwicklung des kirchlichen Rechts
- IV.2. Der *Katechismus der Katholischen Kirche* neu betrachtet
 - IV.2.1. KKK 1601–1666 („Das Sakrament der Ehe“)
 - IV.2.1.1. Werte und Stärken
 - IV.2.1.2. Inkohärenzen und Defizite
 - IV.2.1.3. Vorschläge zur Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre
 - IV.2.2. KKK 2331–2400 („Das sechste Gebot“)
 - IV.2.2.1. Sexualmoral: Stärken und Ambivalenzen
 - IV.2.2.2. Vorschläge zur Weiterentwicklung der kirchlichen Lehre

V. Schlussfolgerung



Download
Full Report
(in English or French)

Autoren des Forschungsberichts

Thomas Knieps-Port le Roi

Professor emeritus und ehemaliger Inhaber des Lehrstuhls für Ehe und Spiritualität an der Faculty of Theology and Religious Studies der KU Leuven.

Kevin Schembri

Leiter des Department of Pastoral Theology, Liturgy and Canon Law an der University of Malta, wo er Kirchenrecht und Pastoraltheologie lehrt.

Johan De Tavernier

Professor emeritus für Theologische Ethik und ehemaliger Dekan der Faculty of Theology and Religious Studies der KU Leuven.

Wissenschaftlicher Beirat

Emmanuel Agius, University of Malta

Aldegonde Brenninkmeijer-Werhahn, INTAMS, Brussels

Patrick Connolly, University of Limerick

Eva-Maria Faber, Theologische Hochschule Chur

Judith Hahn, Universität Bonn

Astrid Kaptijn, Université de Fribourg

Shaji George Kochuthara CMI, Dharmaram Vidya Kshetram, Bangalore

Martin M. Lintner OSM, Philosophisch-Theologische Hochschule Brixen

Adrian Loretan, Universität Luzern

Sigrid Müller, Universität Wien

Agbonkhianmeghe E. Orobator, SJ, Santa Clara University

Jochen Sautermeister, Universität Bonn

† Eberhard Schockenhoff, Universität Freiburg

Konsultierte externe Expertinnen und Experten

Paul Beré SJ, Pontificio Istituto Biblico, Rome

Philippe Bordeyne, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome

Bertrand Dumas, Université de Strasbourg

John D. Faris, Catholic University of America

Konrad Glombik, University of Opole

Claudia Leal Luna, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome

Jan Loffeld, Tilburg University

Angèle Makiang, Université Catholique d'Afrique Centrale

Nathalie & Christian Mignonat, Institut Pastoral d'Études Religieuses, Lyon

Serena Noceti, Facoltà Teologica dell'Italia Centrale, Firenze

Francesco Pesce, Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II, Rome

Nenad Polgar, KU Leuven

Todd A. Salzman, Creighton University

Kerstin Schlögl-Flierl, Universität Augsburg

Martin Stowasser, Universität Wien

Vimal Tirimanna CSsR, Pontifical Accademia Alfonsiana, Rome

Redaktionelle Mitarbeiterin

Dominique van Haelst, INTAMS, Brussels

Notes

Notas

Note

Notes

Notizen

Notes
Notas
Note
Notes
Notizen



EN

What does it mean to speak of marriage today in a Church still coming to terms with the vision of the Second Vatican Council? Grounded in a person-centred, pastoral approach, this study offers a re-examination of the theology of marriage, bringing together theological insight and canonical analysis while understanding marriage as a dynamic, life-giving communion of love. At its heart lies the vision of Vatican II, still compelling and unfinished, yet continuing to shape the Church's self-understanding. Attentive to the lived realities of couples and families, the contributors engage with current Church teachings and norms, highlighting areas where development and greater pastoral sensitivity are needed. No easy answers are offered here. Instead, the reader is invited into a process of dialogue and discernment in which tradition is not abandoned but allowed to grow.

ES

¿Qué significa hablar hoy del matrimonio, en una Iglesia que aún está tratando de asumir la visión del Concilio Vaticano II? Esta investigación, basada en un enfoque pastoral centrado en la persona, ofrece una revisión de la teología del matrimonio, combinando la reflexión teológica con el análisis canónico, al tiempo que entiende el matrimonio como una comunión de amor dinámica y generadora de vida. En el corazón de todo ello se encuentra la visión del Concilio Vaticano II, que sigue siendo cautivadora e inconclusa, y que continúa dando forma a la manera en que la Iglesia se entiende a sí misma. Atentos a las realidades vividas por las parejas y las familias, los autores abordan las enseñanzas y normas actuales de la Iglesia, poniendo de relieve aquellos ámbitos en los que se necesita un mayor desarrollo y una mayor sensibilidad pastoral. Aquí no se ofrecen respuestas fáciles. En cambio, se invita al lector a participar en un proceso de diálogo y discernimiento en el que no se abandona la tradición, sino que se le permite evolucionar.

IT

Cosa significa, oggi, parlare di matrimonio in una Chiesa che si sta ancora confrontando con le idee del Concilio Vaticano II? Questo studio, basato su un approccio pastorale centrato sulla persona, propone una rivisitazione della teologia del matrimonio, coniugando intuizioni teologiche e analisi canoniche per interpretare il matrimonio come una comunione d'amore dinamica e generatrice di vita. Al cuore di questa riflessione c'è la visione del Concilio Vaticano II, ancora attuale e incompiuta, che continua a influenzare la comprensione che la Chiesa ha di sé stessa. Gli autori riflettono sulle realtà vissute dalle coppie e dalle famiglie, confrontandosi con gli insegnamenti e le norme attuali della Chiesa, evidenziando gli ambiti che richiedono un maggiore approfondimento e una maggiore sensibilità pastorale, senza offrire risposte facili. I lettori sono invece invitati a partecipare a un processo di dialogo e discernimento, in cui la tradizione non viene abbandonata, ma lasciata libera di svilupparsi.

FR

Que signifie parler du mariage aujourd'hui dans une Église qui est encore en train de se réconcilier avec la vision du Concile Vatican II ? Fondée sur une approche pastorale centrée sur la personne, cette étude propose une réévaluation de la théologie du mariage, en associant réflexion théologique et analyse canonique, tout en concevant le mariage comme une communion d'amour dynamique et source de vie. Au cœur de cette démarche se trouve la vision de Vatican II, toujours aussi convaincante et inachevée, mais qui continue de façonner la compréhension que l'Église a d'elle-même. Attentifs aux réalités vécues par les couples et les familles, les auteurs se penchent sur les enseignements et les normes actuels de l'Église, en mettant en évidence les domaines où un développement et une plus grande sensibilité pastorale sont nécessaires. Aucune réponse facile n'est proposée ici. Au contraire, le lecteur est invité à un processus de dialogue et de discernement dans lequel la tradition n'est pas abandonnée, mais peut s'épanouir.

DE

Was bedeutet es heute, von der Ehe zu sprechen – in einer Kirche, die sich noch immer mit der Vision des Zweiten Vatikanischen Konzils auseinandersetzt? Ausgehend von einem personalen und pastoralen Ansatz bietet diese Studie eine neue Auseinandersetzung mit der Theologie der Ehe. Sie verbindet theologische Reflexion mit kirchenrechtlicher Analyse und versteht die Ehe als eine dynamische, lebensspendende Gemeinschaft der Liebe. Im Mittelpunkt steht die Vision des Zweiten Vatikanischen Konzils – eine Vision, die bis heute nichts von ihrer Aktualität verloren hat, zugleich aber noch nicht vollständig verwirklicht ist und weiterhin das Selbstverständnis der Kirche prägt. Mit großer Aufmerksamkeit für die gelebten Wirklichkeiten von Ehepaaren und Familien setzen sich die Autorinnen und Autoren kritisch mit der gegenwärtigen Lehre und Gesetzgebung der Kirche auseinander. Sie zeigen Bereiche auf, in denen eine Weiterentwicklung sowie eine größere pastorale Sensibilität erforderlich erscheinen. Dieses Buch bietet keine einfachen Antworten. Vielmehr lädt es die Leserinnen und Leser zu einem Prozess des Dialogs und der geistlichen Unterscheidung ein, in dem die Tradition nicht aufgegeben, sondern in ihrer lebendigen Entfaltung ernst genommen wird.



Download
Full Report



INTAMS

International Academy for Marital Spirituality

www.intams.org